



Übertragbarkeit designbasierter Forschungsergebnisse in die Praxis – Berücksichtigung des Kriteriums Transportation im Forschungsprozess

**AG BFN-Forum
29.09.2020**

Mirjam Christ

Übertragbarkeit designbasierter Forschung in die Praxis

1. Kriterium Transportation



2. Berücksichtigung im DBR-Forschungsprozess

3. Berücksichtigung im Forschungsprojekt Gelingen!

4. Zusammenfassung und Diskussion

1. Kriterium Transportation

- mangelnder praktischer Nutzen der Forschungsergebnisse in der Bildungswissenschaft
 - **„Theorie sollte Praxis werden“** (Reinmann & Sesink, 2011, S. 41)
- Kontextabhängigkeit und „Wie des Lernens“ (Reinmann, 2005)
 - **Design-Based Research zur Verbesserung des Transfers** (Einsiedler, 2010)
- Spannung zwischen Einzelfall und Generalisierung (Reinmann, 2016)
 - **Berücksichtigung des Kriteriums der Transportation**

1. Kriterium Transportation

Applicability
(Kidron & Kali, 2017)

Adoption
(Seufert, 2014)

Transferfähigkeit
(Burda-Zoyke, 2017)

“ **Transportation** as we are defining it relates to the physical or applicational movement of a thing -- a design -- to a new applicational context (even if the details of the design have to be altered somewhat to fit the parameters of the new context).”
(Middleton et al., 2006, S. 4)

2. DBR-Forschungsprozess

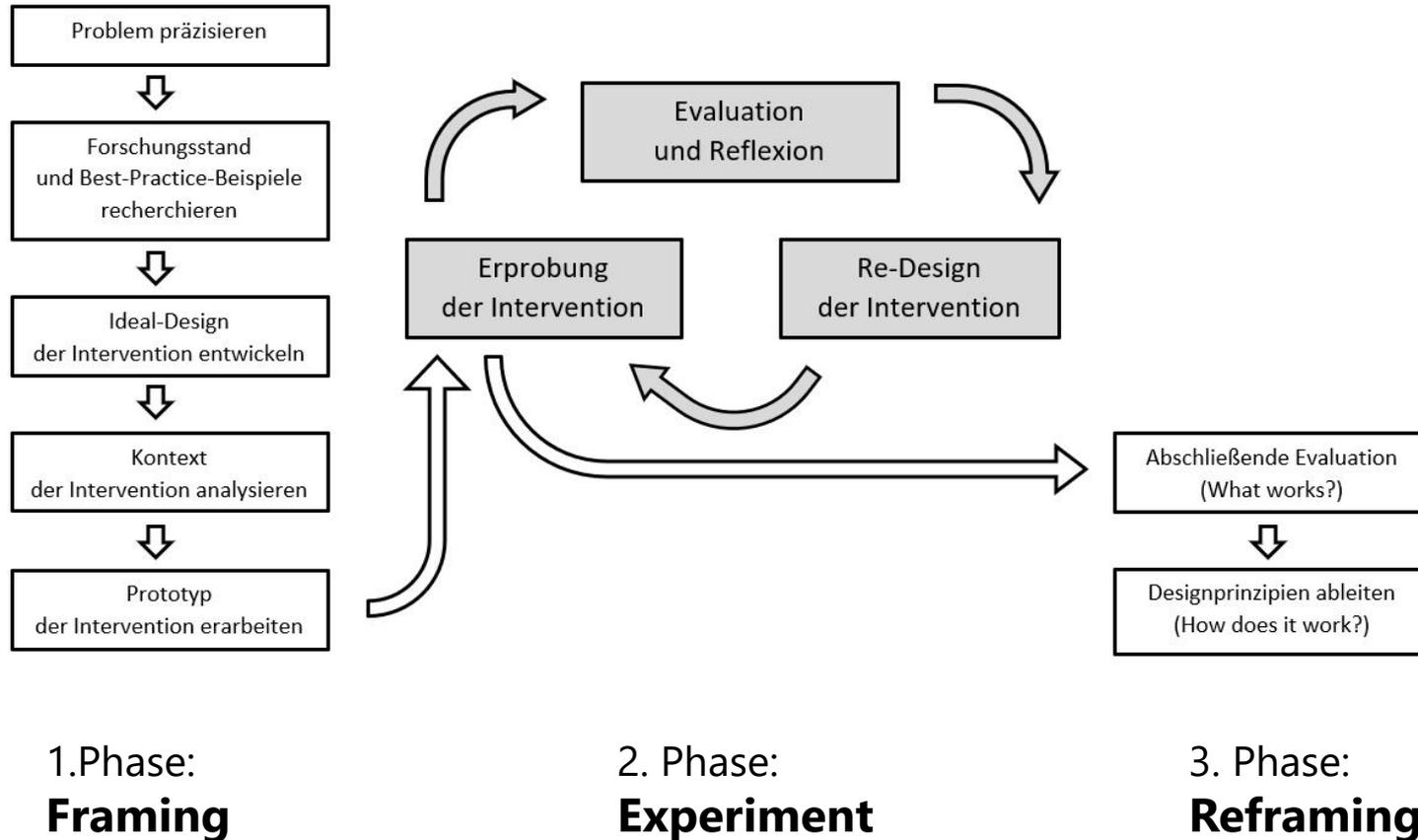
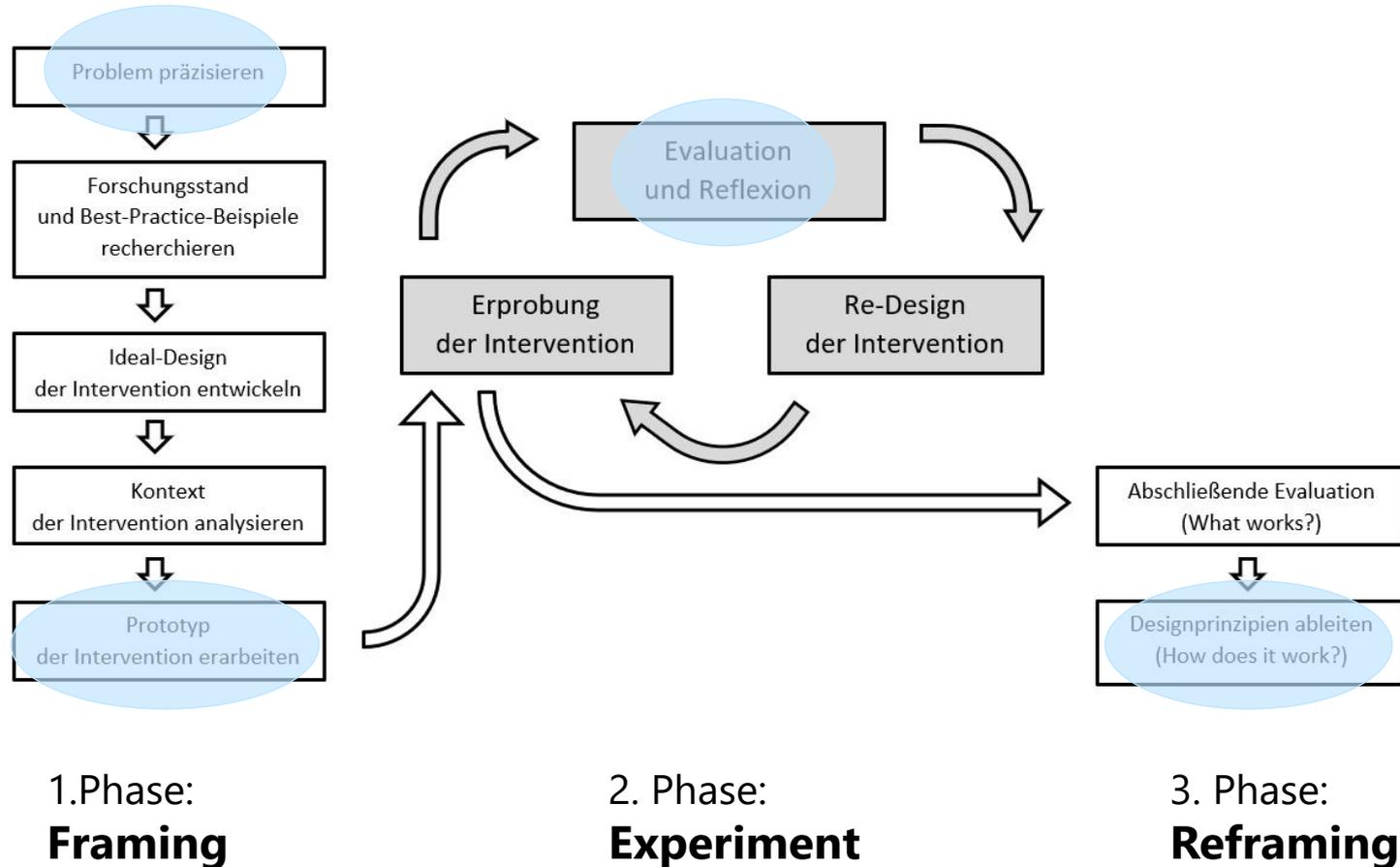


Abb.: Ablauf des Design-Based Research-Prozesses (Christ, Karber & Mertens, in Druck)

2. Berücksichtigung im DBR-Forschungsprozess



2.1 Berücksichtigung beim Framing

Problemdefinition bzw. Veranlassung

- durch Praxis (Reinmann & Sesink, 2011)
- durch Praxis und Wissenschaft = conceptual tinkering (Leonard et al., 2017)

Prototypen

- Entwicklung verschiedener Prototypen
- Erprobung in unterschiedlichen Kontexten

2.2 Berücksichtigung beim Experiment

Durchführung

- Wissenschaft-Praxis-Kooperation (Dilger & Euler, 2017)
- research-practice relationships (Kidron & Kali, 2017)

Evaluationsmethoden zur

- Dokumentation
- Reflexion des Prozessverlaufs
- Aushandlung der Bedeutung (Reinmann & Sesink, 2011)

2.3 Berücksichtigung beim Reframing

Auswertung

- Verschränkung von Daten – Erfahrungen – Wirklichkeitsbezug
(Reinmann & Sesink, 2011)

Ergebnisdarstellung

- Kontext (Jahn, 2014) und Design-Prinzipien (Euler, 2014)
- existierende und mögliche Realität (Reinmann & Sesink, 2011)
- begründet, transparent, nachvollziehbar und verwendbar

3. Forschungsprojekt **GeLingeN!**

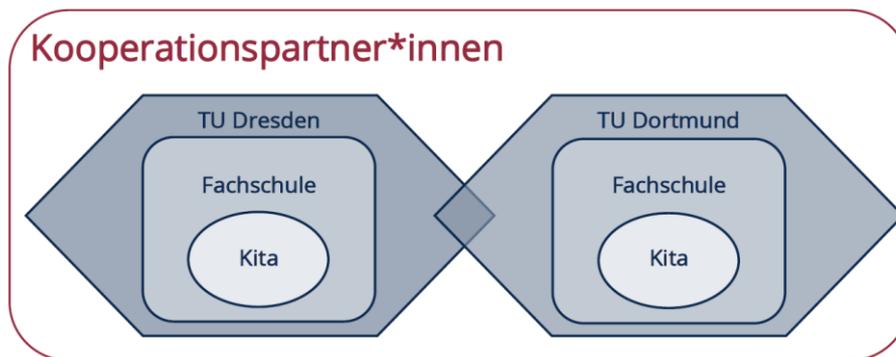
= Gemeinsam lernen in und für inklusive(n) Bedingungen im Kindergarten

Ansatz

- Weiterentwicklung der Ausbildung von Erzieher*innen
in Hinblick auf Inklusion durch Forschendes Lernen

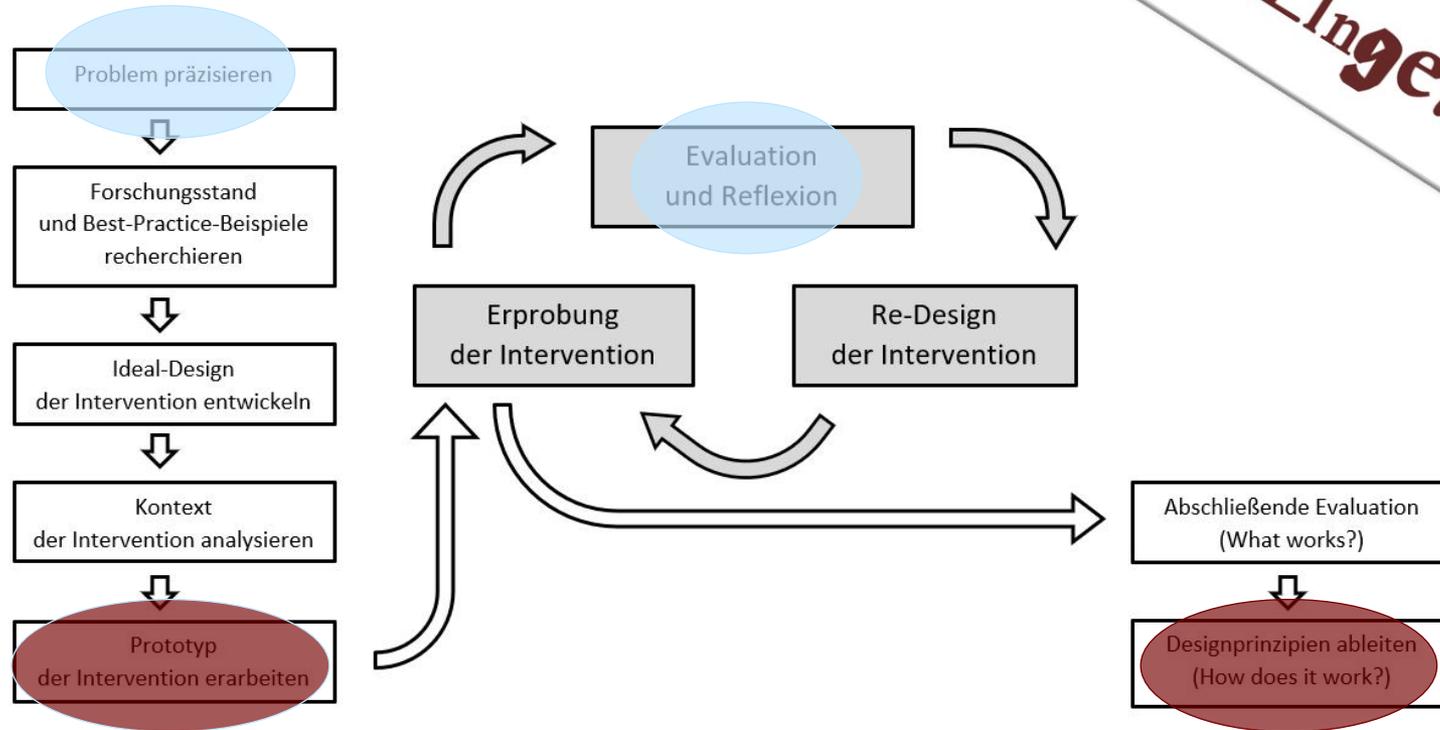
Umsetzung

- Erprobung des didaktischen Prinzips im Rahmen des DBR
an zwei Fachschulen im Schuljahr 2018/2019 und 2019/2020



3. Berücksichtigung

im Projekt
GeLingeN!



1. Phase:
Framing

2. Phase:
Experiment

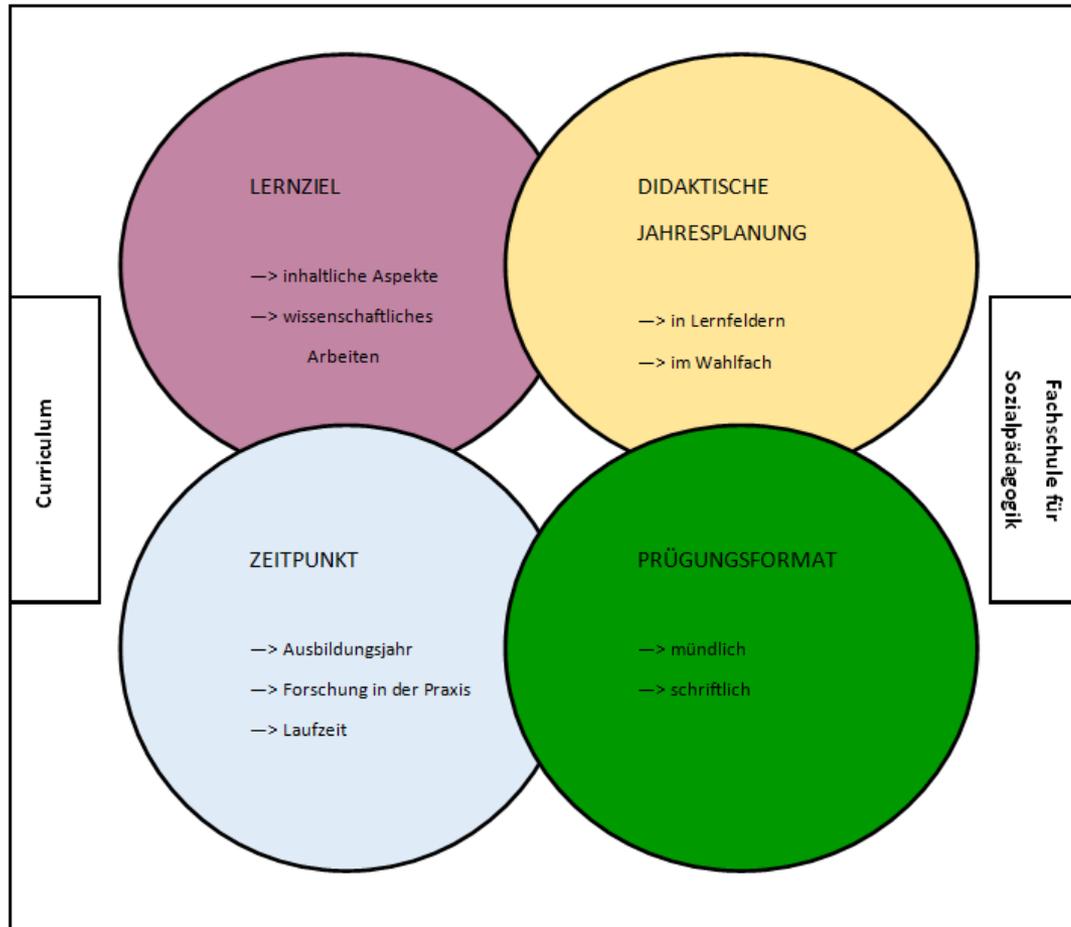
3. Phase:
Reframing

3.1 Prototypen

	Format A	Format B
Forschendes Lernen zu Inklusion	in den Lernfeldern in einem Schuljahr ohne Vorerfahrung im FL	im Wahlfach in ½ Schuljahr mit Vorerfahrung im FL
Umsetzung durch	Wissenschaftler*in	Lehrende
Austausch über	Cloud	Memos
Forschung in	verschiedenen Praktikumseinrichtungen	einer Kooperationseinrichtung
Reflexion zu	Inklusion	Forschendem Lernen

→ **Beschreibung der Design-Prinzipien**

3.2 Designgegenstände



äußere Komplexität
(Reinmann, 2018)
des Forschenden Lernens

= Verwobenheit
mit dem Kontext

→ Modulation
durch Lehrende

4. Zusammenfassung und Diskussion

- ↪ Ansatzpunkte zur Erhöhung der Transportationswahrscheinlichkeit
- ↪ Schwerpunkt auf qualitativen Methoden
- ↪ Komplexität im Forschungsprozess
- ↪ Darstellung der Ergebnisse

- ↪ **Einlösung des Anspruchs von Design-Based Research!?**

Literatur

- Christ, Mirjam; Karber, Anke & Mertens, Vanessa (in Druck). Forschendes Lernen implementieren durch Design-Based Research – Gestaltung von Forschungsprozessen mit frühpädagogischen Fachkräften. In Nina Weimann-Sandig (Hrsg.), *Mit und über Kindertages(einrichtungen) forschen*. Köln: Wolters Kluwer.
- Dilger, Bernadette & Euler, Dieter (2017). Wissenschaft und Praxis in der gestaltungsorientierten Forschung – ziemlich beste Freunde? *bwp@ - Berufs- und Wirtschaftspädagogik – online*, 33, 1-18, verfügbar unter http://www.bwpat.de/ausgabe33/dilger_euler_bwpat33.pdf [17.09.2020].
- Einsiedler, Wolfgang (2010). Didaktische Entwicklungsforschung als Transferförderung. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 13, 59-81.
- Euler, Dieter (2014). Design Principles als Kristallisationspunkt für Praxisgestaltung und wissenschaftliche Erkenntnisgewinnung. *Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik*, Beiheft 27, 97–112.
- Jahn, Dirk (2014). Durch das praktische Gestalten von didaktischen Designs nützliche Erkenntnisse gewinnen: Eine Einführung in die Gestaltforschung. *Wirtschaft & Erziehung*, 66 (1), 3–15.
- Kidron, Adi & Kali, Yael (2017). Extending the applicability of design-based research through research-practice partnerships. *Educational Design Research*, 1 (2), 1-27.
- Leonhard, Simon; Belling, Sarah; Morris, Alexandra & Reynolds, Eva (2017). Playing with rusty nails: ‚Conceptual tinkering‘ for ‚next‘ practice. *Educational Design Research*, 1 (1), 1-20.
- Middleton, James; Gorard, Stephen; Taylor, Chris & Bannan-Ritland, Brenda (2006). The ‚Compleat‘ Design Experiment: from soup to nuts (*Research Paper Nr. 5*). York: University, Department of Educational Studies.
- Reinmann, Gabi (2005). Innovation ohne Forschung? Ein Plädoyer für den Design-Based Research-Ansatz in der Lehr-Lernforschung. *Unterrichtswissenschaft*, 33 (1), 52-69.
- Reinmann, Gabi (2016). *Design-Based Research am Beispiel hochschuldidaktischer Forschung*. Redemanuskript vom 18.11.2016. Verfügbar unter https://gabi-reinmann.de/wp-content/uploads/2016/11/Vortrag_Berlin_Nov2016.pdf [17.09.2020].
- Reinmann, Gabi (2018). Was wird da gestaltet? Design-Gegenstände in Design-Based Research Projekten. *Impact free. Journal für freie Bildungswissenschaftler*, 19, verfügbar unter <https://gabi-reinmann.de/wp-content/uploads/2018/10/Impact-Free-19.pdf> [17.09.2020].
- Reinmann, Gabi & Sesink, Werner (2011). Entwicklungsorientierte Bildungsforschung (Diskussionspapier). In Gabi Reinmann (Hrsg.), *Reader zum Thema entwicklungsorientierte Bildungsforschung* (S. 39 – 56). Verfügbar unter https://gabi-reinmann.de/wp-content/uploads/2013/05/Reader_Entwicklungsforschung_Sept2017.pdf [17.09.2020].
- Seufert, Sabine (2014). Potenziale von Design Research aus der Perspektive der Innovationsforschung. *Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik*, Beiheft 27, 79–96.