UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

***Aktive Moderation als Strukturelement der Projektentwicklung
im Kontext des Design-Based Research***

AG BFN Forum „Wissenschaft trifft Praxis – Designbasierte Forschung in
der beruflichen Bildung“ am 28. und 29.09.2020

präsentiert von
Dr. Monique Ratermann-Busse

INSTITUT ARBEIT UND QUALIFIKATION

gefördert von:

STIFTUNG
MERCATOR

Erwartungen:

- Aufgrund des zunehmenden Innovations- und Gestaltungsbedarfs durch Digitalisierung wird von Forschungsprojekten erwartet, dass sie im Sinne des Forschungsparadigmas des „Design-Based Research“ (Anderson/Schattuck 2012; Euler/Sloane 2014; Reinmann 2017)
- ...die mehrdimensionalen Bedarfe (*konzeptionelle Dimension, handlungsorientierte Dimension, institutionelle Dimension*) von Adressat*innen in der Berufsbildungspraxis je nach Verortung in der Bildungsorganisation bei der Entwicklung des Forschungsdesigns berücksichtigen.
- ... die Erhebung des Ist-Standes von Digitalisierungsprozessen in der Berufsbildung mit einer konstruktiven, also von Wissenschaft und Praxis getragenen, Entwicklung neuer Lösungen für die Organisationsentwicklung (forschungsbasierte Gestaltungskonzepte) und einer Transferstrategie verbinden.
- ... in einem reflexiv gesteuerten Prozess, Konzepte in einem iterativ-zyklisch angelegten, wechselseitigen Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis konstruieren, verbunden mit der Gewinnung von theoretisch und methodisch fundierten generalisierbaren wissenschaftlichen Erkenntnissen.
- ...die Gestaltungskonzepte im Forschungsprozess erproben, evaluieren und optimieren.
- ... den Transfer in die Berufsbildungspraxis und den Dialog zwischen den verschiedenen Akteuren in der Berufsbildung gewährleisten.

Herausforderungen:

- Potenzielle Implementationslücke für Konzepte, denn bei Berufsbildungsorganisationen handelt es sich um „lose gekoppelte Systeme“ (Weick 2009), bei denen ...
 - ... die Organisationsentwicklung komplex und vielschichtig angelegt ist.
 - ... das pädagogische Personal hohe Autonomiegrade aufweist, wodurch top-down implementierten Konzepten häufig Grenzen gesetzt sind.
 - ... sowohl bei der Entwicklung von forschungsbasierten Gestaltungskonzepten als auch beim Ergebnistransfer in die Berufsbildungspraxis neben den pädagogischen Akteuren weitere Akteure aus der direkten Umwelt der Bildungsorganisationen berücksichtigt werden müssen.
 - ❖ Es spielen unterschiedliche Erwartungshaltungen sowie differente Handlungslogiken der Akteure eine zentrale Rolle.
 - ❖ Es existieren Orientierungen an verschiedenen administrativen, pädagogischen, wissenschaftlichen und/oder professionsbezogenen Maßstäben, Teilsystembezüge und unterschiedliche Kommunikationsarten (Lüthli 2019).
 - ❖ Schüler*innen als Akteursgruppe und Adressaten von Berufsbildungsprozessen weisen sehr heterogene Qualifikationsprofile auf und stammen aus unterschiedlichen sozialen und familiären Kontexten.

- An den benannten Erwartungen und Herausforderungen knüpft das Projekt „Teilhabe in der digitalisierten Arbeitswelt – Potenziale des Berufskollegs für eine berufliche Qualifizierung 4.0 (BeQua 4.0)“ an.
- Das gesamte Forschungsdesign des Projekts beinhaltet eine starke Verknüpfung von Forschung und Entwicklung in Kooperation mit den Akteuren der beruflichen Qualifizierung und den Transfer von Forschungsergebnissen in die Berufsbildungspraxis.
- Zentrales Verfahren zur Gewährleistung eines iterativ-zyklisch angelegten Wissenschafts-Praxis-Transfers ist *die aktive Moderation als Methode im Kontext des Design-Based Research*
- Verbindung von forschungsbasierten Impulsen mit partizipativ angelegten Prozessen der Konzeptentwicklung
- Theoriegeleitete Auswertung und Interpretation von Ergebnissen sowie Dialogorientierung im Forschungsprozess zur Gewinnung von weiterführenden Erkenntnissen für die Forschung und den Transfer (Esch/Menke/Stöbe-Blossey 2006; Ratermann-Busse/Stöbe-Blossey 2019)
- *Perspektive:* Forschung in Bildungsorganisationen als mehr-dimensionalen reflexiven Prozess
- *Ziel:* Entwicklung neuer Lösungen für die Organisationsentwicklung (forschungsbasierte Gestaltungskonzepte) und einer Transferstrategie.
- *Anforderung an Wissenschaft:* theoriebezogene, forschungsbasierte und kooperative Konzeptentwicklung/Transfer von Gestaltungskonzepten => Wissenschaftler*innen als Katalysatoren

Was unterscheidet „aktive Moderation im Kontext des DBR“

von „traditioneller“ Form der Beratung, moderierter Organisationsentwicklung und aktiver Moderation?

„traditionelle“ Form	Organisationsentwicklung	Aktive Moderation	Aktive Moderation im Kontext des DBR
Problemstellung ist vorgegeben	Problemstellung wird im Rahmen des Projektes (weiter)entwickelt	Problemstellung basiert auf Impulsen und wird im Rahmen des Projektes (weiter)entwickelt	Problemstellungen und Herausforderungen basieren auf Impulsen und werden durch eine Kontextanalyse identifiziert und im Rahmen des Projekts gestaltungsorientiert bearbeitet
Mitarbeiter sind passive Objekte	Mitarbeiter sind aktive Subjekte	Mitarbeiter sind aktive Subjekte	Akteure der beruflichen Qualifizierung sind aktive Subjekte
Berater bringen fertige Lösungen mit	Lösungen werden intern entwickelt	Lösungen werden kooperativ entwickelt (Berater und Interne)	Entwürfe für Gestaltungskonzepte auf Basis von Forschungsergebnissen werden (durch Wissenschaftler*innen & ausgewählte Akteure der beruflichen Qualifizierung) kooperativ (weiter)entwickelt
Lösungen werden vorgestellt	Lösungsmethoden werden gelernt	Lösungsmethoden werden gelernt; Ideen zur Lösung werden zur Diskussion gestellt	Entwürfe werden reflektiv diskutiert (Wissenschaftler*innen, Schulleitung & Lehrkräfte)
Projekt ist mit Fertigstellung eines Konzeptes beendet	Umsetzung ist Teil des Projektes	Umsetzung ist Teil des Projektes, kann aber über die Projektlaufzeit hinausgehen	Prototypen von Gestaltungskonzepten werden kooperativ (weiter)entwickelt und mögliche Strategien erarbeitet, Erprobung und Umsetzung können über die Projektlaufzeit hinausgehen
schneller Problemlösungsprozess mit geringer Umsetzungswahrscheinlichkeit	Langwieriger Problemlösungsprozess mit hoher Umsetzungswahrscheinlichkeit	mittlere Dauer des Problemlösungsprozesses; Umsetzung kann – insbesondere bei innovativen Ideen – langwierig sein	Lange Dauer des Problemlösungs- und Gestaltungsprozesses aufgrund der Mehrebenenarchitektur des Berufsbildungssystems, Umsetzungswahrscheinlichkeit situationsbedingt
Berater ist Fachexperte (mit Moderationskenntnissen) („ Lehrer “)	Berater ist Moderationsexperte (mit Fachkenntnissen) („ Moderator “)	Berater ist Impulsgeber (mit Fach- und Moderationskenntnissen) („ Katalysator “)	Wissenschaftler*innen sind Impulsgeber (mit Fach- und Moderationskenntnissen („ Katalysator “))
Fremdhilfe	Hilfe zur Selbsthilfe	Kombination von Fremdhilfe und Hilfe zur Selbsthilfe	Kombination von Fremdhilfe und Hilfe zur Selbsthilfe durch iterativ-zyklisch angelegten Austausch von Wissenschaft und Praxis

Quelle: nach Esch / Menke / Stöbe-Blossey 2006:480; Weiterentwicklung nach Paul 1994:26, der die Gegenüberstellung von traditioneller Form der Beratung & Organisationsentwicklung vorgenommen hat

1. Anderson, T. / Schattuck, J., 2012: Design-Based Research. A decade of progress in education research? Educational Researcher, 41: 16-25.
2. Esch, K. / Stöbe-Blossey, S., 2004: Strategische Entwicklung von Netzwerken: zum Beratungskonzept der „aktiven Moderation“. In: Schützeichel, R. / Brüsemeier, T. (Hg.): Die beratene Gesellschaft: zur gesellschaftlichen Bedeutung von Beratung. Wiesbaden: 161-180.
3. Euler, D. / Sloane, F. E. (Hg.), 2014: Design-Based Research. Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik, Beiheft 27. Stuttgart.
4. Esch, K. / Menke, A. / Stöbe-Blossey, S. (2006): Bildung und Erziehung im Strukturwandel – Herausforderungen für sozial-wissenschaftliche Beratung. In: Falk, S. / Rehfeld, D. / Römmele, A. / Thunert, M. (Hrsg.): Handbuch Politikberatung. Wiesbaden: 472-482
5. Lüthi, K. (2019): Grenzüberschreitende Professionalisierung. Analysekatgoren der Educational Governance- und Soziale-Welt-Perspektive. In: Langer, R. / Brüsemeister, T. (Hrsg.): Handbuch Educational Governance Theorien. Wiesbaden: 467-488
6. Paul, G., 1994: Organisationsentwicklung. Verwaltungen helfen sich selbst. Fortbildung & Praxis Band 2, Hrsg. Bayrische Verwaltungsschule. Stuttgart.
7. Ratermann-Busse, M. / Stöbe-Blossey, S., 2019: Zwischen Ergebnistransfer und Organisationsentwicklung- Das Konzept der „aktiven Moderation“ im Bildungssystem. Vortrag auf dem EdTech Research Forum, 04.09.2019, Essen. http://www.iaq.uni-due.de/aktuell/vortrag/2019/20190904_Stoebe-Blossey.pdf. [Publikation in Bearbeitung]
8. Reinmann, G., 2017: Design-Based Research. In: Schemme, D. / Novak, H. (Hg.), Gestaltungsorientierte Forschung-Basis für soziale Innovationen. Erprobte Ansätze im Zusammenwirken von Wissenschaft und Praxis. Bielefeld: 49-61.
9. Weick, K. E. (2009): Bildungsorganisationen als lose gekoppelte Systeme. In: Schemmann, M. / Koch, S. (Hrsg.): Neo-Institutionalismus in der Erziehungswissenschaft. Wiesbaden: 85-110

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Dr. Monique Ratermann-Busse
Wissenschaftliche Mitarbeiterin

Forschungsabteilung Bildung, Entwicklung, Soziale Teilhabe (BEST)
Institut Arbeit und Qualifikation (IAQ)
an der Universität Duisburg-Essen
Gebäude LE 509, 47048 Duisburg

Tel.: +49-203-37-92397; Sekretariat: -91807
E-Mail: monique.ratermann@uni-due.de
Homepage: <http://www.iaq.uni-due.de/abteilung/best.php>

Folgen Sie uns auf Twitter: https://twitter.com/BEST_IAQ