Verschränkung von Nachhaltigkeit und Demokratiebildung: Ein Scoping-Review zur Verortung des Diskurses in der Berufsbildung

Noah Dornbusch, Universität Rostock
Andreas Diettrich, Universität Rostock

Die gesellschaftliche Transformation verändert Arbeits- und Geschäftsprozesse und impliziert zugleich demokratische Gestaltungsaufgaben (Espert et al., 2025). Dies gilt insbesondere für den Übergang zu einer nachhaltigen Wirtschafts- und Arbeitsweise. Ein zentrales Element bildet dabei die Reflexion ökologischer, sozialer und ökonomischer Anforderungen an die Gestaltung der Arbeitswelt (Hantke & Kenner, 2026). Insbesondere die Berufsausbildung darf sich in der Transformation nicht auf arbeitsbezogene Qualifizierung beschränken, sondern muss ebenso Mündigkeit, Urteilsfähigkeit und Verantwortung sowie Handlungsfähigkeit fördern (Diettrich & Leistikow, 2024; Schlömer, 2009).

Berufsbildung für nachhaltige Entwicklung und Demokratiebildung stellen allerdings bislang weitgehend eigenständige und unabhängige Forschungsfelder und Praxisbereiche dar. Ihre Verbindung wird lediglich punktuell aufgegriffen und in der berufs- und wirtschaftspädagogischen Forschung bislang nur begrenzt systematisiert (Hemkes et al., 2022). Dahingehend untersucht der Beitrag als theoretisch-konzeptionelle Grundlage für die Weiterbildung von Ausbildungspersonal, welche Diskursräume sich an der Schnittstelle von Nachhaltigkeit und Demokratiebildung in der beruflichen Bildung identifizieren und welche Forschungsdesiderate bzw. Gestaltungsdimensionen sich ableiten lassen.

Methodisch folgt der Beitrag einem Scoping Review (Munn et al., 2018) im deutschsprachigen Forschungsraum, dessen Durchführung und Dokumentation sich an PRISMA-Leitlinien orientiert (Page et al., 2021; Tricco et al., 2018). Nach einer orientierenden Web- und Handsuche wird in FIS Bildung und dem VET Repository mit Begriffen aus den Bereichen Nachhaltigkeit, Demokratie und berufliche Bildung recherchiert. Nach Duplikatbereinigung und Screening von Titel und Abstract werden relevante Publikationen inhaltlich ausgewertet und induktive Ableitungen herausgearbeitet.

Die Untersuchung zielt darauf ab, den fragmentierten Forschungsstand zu systematisieren, Diskursräume und Forschungsdesiderate sichtbar zu machen und damit eine konzeptionelle Grundlage für die Weiterentwicklung nachhaltiger Transformation als politische und demokratische Gestaltungsaufgabe zu schaffen. Zugleich sollen Hinweise für die Gestaltung von Weiterbildungsangeboten im Projekt NaVeBb (Förderlinie NIB) abgeleitet werden, die verschränkte Perspektiven auf Nachhaltigkeit und Demokratie in der Ausbildungspraxis verankern.

Literaturverzeichnis:

Diettrich, A., & Leistikow, C. (2024). Berufliche Bildung zwischen Wirtschaftserziehung und Mündigkeit: Strukturelle Reflexivität als Grundlage der Gestaltung einer neuen Arbeitswelt. In J. Bicheler, G. Heinrich, Y. Wasserloos, & J. Wéber (Hrsg.), *Laboratorium Demokratie—Perspektiven aus Mecklenburg-Vorpommern* (S. 120–138). Wochenschau Verlag.

Espert, V., Kolde, L., & Venjakob, J. (2025). Betriebliche Mitbestimmung der nachhaltigen Transformation. Strategien und Interaktionen in Innovationsprozessen im primären und sekundären Sektor. *Working Paper Forschungsförderung*, *387*.

Hantke, H., & Kenner, M. (2026). Demokratie und Nachhaltigkeit als aktuelle Herausforderungen der berufsbezogenen politischen Bildung. *bwp@ Spezial*, (HT2025: Nachhaltig – Digital – Chancengerecht. Zukunftsszenarien von Arbeit, Bildung und Beruf), 1–13.

Hemkes, B., Rudolf, K., & Zurstrassen, B. (Hrsg.). (2022). *Handbuch Nachhaltigkeit in der Berufsbildung: Politische Bildung als Gestaltungsaufgabe*. Wochenschau Verlag.

Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, *18*(1), 143.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*.

Schlömer, T. (2009). *Berufliches Handeln und Kompetenzen für nachhaltiges Wirtschaften: Ein Referenzmodell auf der Grundlage theoretischer und empirischer Explorationen*. Rainer Hampp Verlag.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., … Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, *169*(7), 467–473.