

## **Hinweise zur Manuskriptgestaltung**

Sehr geehrte Autorin, sehr geehrter Autor,

auf den folgenden Seiten möchten wir Ihnen einige Hinweise zur inhaltlichen Gestaltung Ihres Beitrages geben, die zugleich Kriterien für die Beurteilung des Textes im anonymen Review-Verfahren sind. Hierbei wird unterschieden zwischen wissenschaftlichen Beiträgen aus der Berufsbildungsforschung (s.u. Abschnitt 1.2) und Beiträgen zur reflektierten Berufsbildungspraxis (s.u. Abschnitt 1.3). Daran schließen sich Vorgaben zur formalen und technischen Gestaltung Ihres Beitrages an, die Sie bitte unabhängig von der Art des Beitrages bei der Erstellung Ihres Manuskriptes unbedingt einhalten, damit der Band zeitnah und fehlerfrei produziert werden kann. Das Review-Verfahren verläuft nach folgenden Grundsätzen:

Die Herausgeber/-innen des jeweiligen Bandes wählen für die eingereichten Beiträge aus den AGBFN-Netzwerkpartnern zwei Personen mit fachlicher Expertise aus unterschiedlichen Institutionen als Gutachter/-innen aus. Sie entscheiden über die Publikationswürdigkeit und formulieren gegebenenfalls Verbesserungsvorschläge. Die Herausgeber/-innen leiten die Hinweise an die Autor/-innen weiter und entscheiden bei Unstimmigkeiten. Eine Anonymität besteht insoweit, dass die gutachtenden Personen nicht mit den Autorinnen und Autoren in Kontakt treten, jedoch die Autorenschaft des jeweiligen Beitrags bekannt ist, da die Tagungsbeiträge im Programm dokumentiert sind. Es wird eine strenge Vertraulichkeit von den Gutachterinnen und Gutachtern gefordert.

### **1 Inhalte, Aufbau und Stil der Veröffentlichung**

Die Themen der AGBFN-Veranstaltungen werden aus Perspektive unterschiedlicher Akteure aus der Berufsbildungsforschung, aus Modellversuchen und Entwicklungsprojekten, aus der Berufsbildungspraxis an betrieblichen oder schulischen Lernorten sowie aus der Berufsbildungspolitik analysiert und diskutiert. Je nach Schwerpunktsetzungen sollen sich die Beiträge an den in Abschnitt 1.2 bzw. 1.3 genannten Kriterien orientieren. Unabhängig vom Schwerpunkt gelten die Kriterien in Abschnitt 1.1. Bitte achten Sie unbedingt darauf, dass Sie über alle Rechte für eingereichte Bilder, Grafiken, Fotos etc. verfügen. Falls in Ihrem Beitrag identifizierbare Unternehmen bzw. Personen

Gegenstand Ihres Beitrages sind oder betriebliche Interessen berührt sein könnten, sollten Sie darauf achten, dass eine Genehmigung der Publikation vorliegt!

### **1.1 Für alle Beiträge gelten folgende Hinweise zu Aufbau und Stil der Veröffentlichung:**

- Achten Sie beim Verfassen auf eine wissenschaftliche Diktion. Verwenden Sie eine einmal gewählte Personalperspektive („ich“, „wir“, „man“ oder Passiv) konsequent.
- Formulieren Sie Überschriften, die die zentrale Aussage oder Fragestellung des nachfolgenden Abschnitts enthalten; also statt „Einleitung“, „Vorgehen“ oder „Fazit“ inhaltliche Aussagen, z. B. „Soziale Herkunft beeinflusst Bildungsweg“ oder „Wie lange können Auslandsaufenthalte dauern?“
- Schreiben Sie in einer gut verständlichen Sprache, um die Leserschaft adressatengerecht anzusprechen. Verzichten Sie auf wenig gebräuchliche Fremdwörter und Abkürzungen. Verwenden Sie aktive Verben statt Passivkonstruktionen; das macht die Sprache lebendig. Vermeiden Sie Substantivierungen; besser ist ein kurzer und präziser Stil anstatt langer Schachtelsätze. Vermeiden Sie Wiederholungen.
- Bitte achten Sie auf gendersensible Formulierungen. Zur Vermeidung von Doppelnennungen verwenden Sie entweder Ersatzformen (Teilnehmende statt Teilnehmerinnen und Teilnehmer; Lehrkräfte anstelle von Lehrerinnen und Lehrer) oder die Kurzform mit Schrägstrich (die Schüler/-innen). Achten Sie bei der Schrägstrichvariante auf grammatikalisch richtige Formen.
- Teilen Sie der Leserschaft mit, was Sie herausgefunden haben. Wecken Sie die Neugier der Leser/-innen! Deshalb: Stellen Sie die Ergebnisse und Schlussfolgerungen Ihrer Forschungsarbeiten oder Modellversuche an den Anfang Ihrer Veröffentlichung. Ihre Zielgruppe sollte möglichst schnell das Gefühl bekommen: Hier werden meine Fragen gestellt und beantwortet. Das hat für die Leser/-innen den Vorteil, dass sie sich schnell über Ergebnisse informieren können.

### **1.2 Wissenschaftliche Beiträge aus der Berufsbildungsforschung**

- Berücksichtigung der Befundlage und des theoretischen Kontextes: Ist der aktuelle Forschungsstand berücksichtigt? Sind die Fragestellungen und Themen klar definiert? Sind die Argumentation sowie die theoretischen Bezüge nachvollziehbar? Dies gilt auch für Veröffentlichungen zu Ergebnissen wissenschaftlicher Begleitungen und Evaluationen von Modellversuchen. Hier sollte darauf geachtet werden, dass die Einordnung des Projektes in den Kontext der aktuellen Diskussion deutlich wird und der erreichte Entwicklungsstand vor dem Hintergrund aktueller empirischer und theoretischer Erkenntnisse reflektiert wird.

- Relevanz für die Berufsbildungsforschung, Berufsbildungspraxis und deren Fortentwicklung: Ist der Beitrag neu bzw. liefert er innovative Ergebnisse oder Erfahrungen? Wie trägt er zur Weiterentwicklung von Theorie und Praxis bei?
- Erfüllung (fach-)wissenschaftlicher Standards für empirische Studien: Handelt es sich um eine Studie in Vorbereitung oder ist sie bereits realisiert? Sind alle erforderlichen Informationen vorhanden? Sind Untersuchungsdesign, Methoden und statistische Prozesse der Fragestellung angemessen? Sind Ergebnisse sowie deren Interpretation und Diskussion nachvollziehbar? Welche Impulse ergeben sich möglicherweise aus der Studie für Forschung und Berufsbildungspraxis?
- Die Nachvollziehbarkeit empirischer Ergebnisse ist durch eine angemessene Darstellung und Dokumentation der Erhebungsdaten zu gewährleisten. Auf eigene Vorarbeiten kann referenziert werden; sie sollten aber keinesfalls einen Großteil des Beitrages bzw. der Literaturliste ausmachen. Selbstzitate sind ausdrücklich zu vermeiden.

### **1.3 Beiträge aus der Berufsbildungspraxis und -politik**

Für Veröffentlichungen zu Praxisprojekten, Modellversuchen oder Einzelmaßnahmen stehen andere Kriterien im Vordergrund. Hier sollte darauf geachtet werden, dass die Einordnung des Projektes in den Kontext der aktuellen Diskussion deutlich wird und der (angestrebte) Entwicklungsstand vor diesem Hintergrund reflektiert wird. Folgende Hinweise können die Qualität Ihres Beitrages unterstützen:

Die Beschreibung der Durchführung / Umsetzung der Maßnahme, des Projektes sollte nicht zu umfangreich und detailliert ausfallen. Im Vordergrund sollte die Überlegung stehen, was das Allgemeine an dem Projekt, der Maßnahme und was das Spezifische, Besondere und Innovative des Vorhabens ist. Welche Ziele werden verfolgt, welche Methoden werden eingesetzt? Welche Lehren können aus Ihrem Vorhaben gezogen werden, welche Inhalte sind für einen Transfer besonders relevant? Die inhaltlichen Bezüge des Projektes zum Thema des Workshops sollten deutlich herausgearbeitet sein!

## **2 Hinweise zur formalen Gestaltung der Veröffentlichung**

Damit die Bearbeitung eingereicherter Manuskripte möglichst zügig verlaufen kann und ein qualitativ hochwertiges Produkt entsteht, bitten wir Sie, folgende Punkte bei der Texterstellung zu berücksichtigen:

- Reichen Sie bitte Ihr Manuskript als Datei (WORD = .doc oder .docx) ein.
- Das Manuskript darf höchstens 47.000 Zeichen (inkl. Leerzeichen) umfassen.

- Erstellen Sie das Manuskript in der Schrifttype Arial, 11 Punkt mit 1,5-fachen Zeilenabstand und linksbündig (= Flattersatz). Bitte nutzen Sie keine weiteren Vorlagen für Format- oder Layout.
- Verwenden Sie keine automatische oder manuelle Silbentrennung.
- Es gilt die neue deutsche Rechtschreibung in der aktuellen Auflage des Dudens.
- Nummerieren Sie Tabellen und Grafiken und versehen Sie diese mit einer aussagekräftigen Überschrift (oberhalb der Tabelle oder Grafik). Legen Sie bei importierten Grafiken und Tabellen die Farben von Hand mit definierten Grauwerten an (damit Unterscheidungen, etwa einzelner Sektoren in „Tortendiagrammen“, erhalten bleiben). Die Quelldateien liefern Sie bitte separat.
- Sollten Sie Grafiken bzw. Tabellen in Ihren Text einkopiert haben (z. B. Screenshots, Bilder, Grafiken), so liefern Sie bitte die Quelldaten mit.
- Fotos können Sie uns mitliefern, wenn diese mindestens die Auflösung 300ppi (pixels per Inch bezogen auf die Abdruckgröße) haben. Denken Sie bitte daran, dass Sie über das Verwendungsrecht der Fotos verfügen.
- Bei Aufzählungen verwenden Sie Mittelpunkte wie in dieser Auflistung. Vor Beginn der Aufzählungen („Liste“) fügen Sie keine Leerzeile ein. Am Ende der Liste, d.h. vor dem nächsten Absatz, folgt eine Leerzeile. Jeder Eintrag in der Liste endet mit einem Komma; bei ganzen Sätzen mit einem Punkt.
- Strukturieren Sie Ihr Manuskript durch Überschriften, Zwischenüberschriften und Absätze. Legen Sie die Hierarchie der Kapitel- bzw. Zwischenüberschriften in Dezimalnummerierung fest, z. B.:
  - 1 Profession
    - 1.1 Relevanz für die Berufsbildung
    - 1.2 usw. usf.
- Schreiben Sie institutionelle Abkürzungen bei der ersten Nennung aus; z. B.: „Das Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB) hat...“ Verwenden Sie im weiteren Text nur noch die Abkürzung; z. B. „...das BIBB hat...“.
- Verwenden Sie, die in deutschsprachigen Texten üblichen „Anführungszeichen“ (unten und oben).
- Schreiben Sie Maßeinheiten und Prozentangaben immer aus. Stehen diese in Klammern, Tabellen oder Abbildungen, werden die Abkürzungen verwendet; z. B. (10.500,00 €); (16 %).
- Schreiben Sie Zahlen im Text bis zwölf aus, z. B. „neun Prozent“.

- Fügen Sie Ihrem Manuskript ein Abstract von ca. zehn Zeilen (max. 800 Zeichen inkl. Leerzeichen) bei.
- Bitte geben Sie die Kontaktdaten der (Co-)Autoren/Autorinnen: Titel, Vorname, Name, Institution, Anschrift, Telefon, Telefax, E-Mail.

Bitte schicken Sie uns die Datei des Manuskriptes (\*.doc oder \*.docx) und ggf. die Dateien der Grafiken, Tabellen und Bilder zu. Zusätzlich benötigen wir Ihr Manuskript als Papierausdruck (DIN-A4, einseitig) oder als \*.pdf, aus dem die Platzierung von Grafiken und Bildern hervorgeht.

#### Zitation und Bibliografie

Bitte verzichten Sie bei der Zitation auf Fußnoten. Belegen Sie wörtliche oder indirekte Zitate im Text mit einem Kurzbeleg in Klammern: (AUTOR [Kapitälchen] Jahreszahl, Seitenzahl). Bitte beachten Sie, dass die Seitenzahl durch ein Komma abgetrennt wird: (vgl. LACHER 2007, S. 83). Bei mehreren Autoren werden die Nachnahmen durch einen Schrägstrich voneinander getrennt: (vgl. BOHLINGER/MÜLLER/MEIER 2011, S. 4). Indirekte Zitate werden mit einem vgl. gekennzeichnet. Listen Sie am Ende des Beitrags die im Text zitierte Literatur einschließlich Internetlinks nach folgendem Schema auf:

#### Monografie

NAME [Kapitälchen], Vorname: Titel. Ggf. Untertitel. Auflage. Erscheinungsort Erscheinungsjahr

Beispiel: KÄPPLINGER, Bernd: Abschlüsse und Zertifikate. 2. Aufl. Bielefeld, Bonn 2007

Ist kein Verfasser genannt, tritt der Herausgeber oder die herausgebende Institution an seine Stelle:

Beispiel: DEUTSCHER TOURISTENVERBAND (Hrsg.): Grundlagenuntersuchung Städte- und Kulturtourismus in Deutschland. Bonn 2006

#### Beiträge in Sammelwerken

NAME [Kapitälchen], Vorname: Titel des Beitrags. In: NAME [Kapitälchen], Vorname (Hrsg.):

Titel des Sammelbands. Erscheinungsort Erscheinungsjahr, S. XX–XX

Beispiel: HARTUNG, Silke; SCHÖNGEN, Klaus: Anpassung der betrieblichen Ausbildungsaktivität an Veränderungen in den Geschäftserwartungen. In: DIETRICH, Hans; SEVERING, Eckart (Hrsg.): Zukunft der dualen Berufsausbildung – Wettbewerb der Bildungsgänge. Bielefeld 2007, S. 25–59

Mehrere Autoren-/Herausgeber-Namen werden durch Semikolon getrennt. Bei mehr als drei Autoren wird der erste Name unter Hinzufügung „u. a.“ genannt.

#### Beiträge in Zeitschriften

NAME [Kapitälchen], Vorname: Titel. In: Name der Zeitschrift, (Erscheinungsjahr)

Heftnummer, S. XX–XX

Beispiel: ULRICH, Joachim Gerd; KREKEL, Elisabeth: Welche Ausbildungschancen haben  
Altbewerber? In: Berufsbildung in Wissenschaft und Praxis (2007) 2, S. 11–13

#### Internetlinks

Ergänzen Sie bitte den Stand des letzten Aufrufs in Klammern.

Beispiel: URL: [www.bibb.de/dokumente/pdf/HA138.pdf](http://www.bibb.de/dokumente/pdf/HA138.pdf) (Zugriff: 17.01.2011)