

Der Beitrag der OECD zur evidenzbasierten Politikberatung

AGBFN Tagung

Qualitätssicherung in der Berufsbildungsforschung

Wien, 13-14 September 2010

Kathrin Höckel

Education and Training Policy Division
OECD, Directorate for Education

Zielsetzung und Arbeitsweise der OECD

1. International vergleichbare Daten und Statistiken
 - Kompilation nationaler Statistiken (z.B. *Education at a Glance*)
 - Erhebung vergleichbarer Daten (z.B. *PISA*)
2. Vergleichende Analysen, Prognosen, Empfehlungen
 - Standards, *peer reviews*, Identifizierung von *best practice*
 - Trends, zukunftsweisende Strategien (z.B. *OECD Skills Strategy*)
3. Unterstützung bei der Implementierung
 - Forum für Austausch unter den Mitgliedsstaaten
 - Unterstützung bilateraler Zusammenarbeit und *policy learning*
 - Förderung der Kooperation verschiedener nationaler Akteure (Politik, Wirtschaft, Experten, Praktiker)

Die OECD Arbeit zur Berufsbildung Vocational Education and Training (VET)

Learning for Jobs (2007-2010)

- Erste umfassende OECD-Studie zur Berufsbildung
- Fokus hauptsächlich auf upper secondary VET
- 17 Länderstudien mit politischen Empfehlungen
- Thematische Analysen (VET and career guidance, effects of economic downturns on VET, etc.)
- Internationaler Vergleichsbericht

Skills beyond School (geplant 2011-2012)

- Fokus auf post-secondary/tertiary VET
- Ähnliche Herangehensweise und Outputs (Länderberichte, Working Papers und Vergleichsbericht)

Herausforderung: Datenmangel

Fortschritte in der Erhebung international vergleichbarer Bildungsstatistiken... aber

Education at a Glance

- Wachsender Pool an (Langzeit-) Bildungsstatistiken
- Aber: nationale Definitionen der VET Systeme sehr unterschiedlich
- Wenige Statistiken behandeln VET (Partizipation, Abschlussraten)
- Daten insgesamt nicht disaggregiert genug

Programme for International Student Assessment (PISA)

- Bedeutender Beitrag zur Bildungsforschung
- Aber: nur wenige Länder unterscheiden zwischen VET und Allgemeinbildung im Alter von 15 Jahren
- Nur ansatzweise (und in Verbindung mit anderen nationalen Datensätzen) für die Berufsbildungsforschung geeignet
- VET in PISA: <http://www.oecd.org/dataoecd/59/32/41538731.pdf>

Versuche vergleichender Datenanalyse

International vergleichbare Statistiken zu Bildungsrenditen

- European Labour Force Survey - keine ausreichende Datengrundlage, um vergleichend zu arbeiten
- Fundierte Studien zu Bildungsrenditen verschiedener Bildungsgänge nur in wenigen Ländern durchgeführt

Internationaler Fragebogen der OECD zur Berufsbildung

- Deskriptive Statistiken (Beschreibung von Programmen, Anteil an praktischem Unterricht, Kosten, Rolle der Sozialpartner, etc.)
- Daten zu heterogen, Länder unzufrieden mit den Vergleichen
- Resultate nur teilweise im Vergleichsbericht publiziert

OECD entwickelt VET Indikatoren

Länderkonsultation 2010: VET Indikatoren von OECD Ländern zu Priorität erklärt; das Indicators of Education Systems (INES) Network konzentriert sich nun auf Entwicklung solcher Indikatoren

Initiative Australien: Fragebogen zur Definition von VET

Entscheidung: Definitionsbasis soll weiterhin ISCED bleiben (laufende ISCED Reformen betreffen fast ausschließlich Primar- und Tertiärstufe, für VET kaum Veränderungen)

Gegenwärtig: Pilotphase (um zu testen, ob alle Länder aussagekräftige Daten werden liefern können)

Ziel in einigen Jahren: Entwicklung international vergleichbarer VET Indikatoren (demand and supply indicators)

Umfrage VET-Definition: Ergebnisse

How do countries define VET?

- The majority of respondents (19 out of 29) consider that VET relates to **specific classes of occupations/trades**.
- **'Quantity' of practical training** is considered by only 12 out of 27 countries in their definition of VET. But all 27 indicated that practical training is an inherent part of VET. However, this is not always set out in definitions, often problematic in quantifying and capturing in data collections.
- VET programs are classified based on the **qualification obtained**, according to the vast majority of respondents (22 'yes', 1 'yes and no', 4 'no' and 2 'non responses').

The Learning for Jobs definition

“Education and training are oriented towards a specific class of occupations/trades with at least 25 per cent of the program content being vocational or technical.”

- **Received support** from many respondents (20 out of 28 respondents agreed with the definition at the conceptual level, 1 replied 'yes and no', 7 did not agree and 1 did not respond); but **only 13 out of 25 could provide data** based on the *Learning for Jobs* definition (4 replied 'yes and no', 8 replied 'no' and 4 did not respond).

The ISCED definition

ISCED requires that VET is *'mainly designed to lead participants to acquire the practical skills, know-how and understanding necessary for employment in a particular occupation or trade or class of occupations or trades'* and that VET leads to a *'vocational qualification recognized by the competent authorities in the country in which it is obtained'*.

- The current ISCED definition of VET also **received significant support** from most countries (24 out of 29 respondents agreed with the definition at the conceptual level, 2 replied 'yes and no' and 3 did not agree). 17 out of 25 respondents replied that they **could provide data** based on the current ISCED definition (4 replied 'yes and no', 4 replied 'no' and 4 did not respond).

Stärke: Peer Review

Das Konzept der Peer Review

“Peer review can be described as the systematic examination and assessment of the performance of a State by other States, with the ultimate goal of helping the reviewed State improve its policy making, adopt best practices, and comply with established standards and principles. The examination is conducted on a non-adversarial basis, and it relies heavily on mutual trust among the States involved in the review, as well as their shared confidence in the process.”

(Peer Review. An OECD Tool for Co-operation and Change, OECD, 2003)

Typische Beispiele für Peer Reviews

Die Economic Surveys des Economic and Development Review Committee (EDRC)

- Ziel: Verbesserung der wirtschaftlichen Performance; Fokus auf Überprüfung der Einhaltung von Empfehlungen des vorhergehenden Surveys; internationale Vergleiche und Analysen sollen explizit in die Untersuchung einfließen
- Alle 12-18 Monate, 2 *examining countries* pro Land
- OECD erstellt Fragebogen; besucht das Land für Gespräche mit hochrangigen Regierungsvertretern, Experten, wirtschaftlichen Schlüsselakteuren; verfasst Bericht mit Empfehlungen, der mit allen OECD Ländern diskutiert wird

Peer Reviews des Development Assistance Committee (DAC)

- Ziel: Evaluierung/Verbesserung der Entwicklungspolitiken der Mitgliedsländer
- Ca. alle 3-4 Jahre, 2 *examining countries* pro Land
- Ähnlicher Prozess: Fragebogen, Besuche/Gespräche, Analyse mit Empfehlungen und Diskussion der Resultate im Plenum mit allen Mitgliedern des DAC

Policy Reviews als Form der Peer Review

Länderstudien zu einem Politikbereich: VET Policy Reviews

- Enge Zusammenarbeit mit den Ministerien ist essentiell
- Faktensammlung durch Hintergrundbericht und/oder Fragebogen
- Besuche im Land für Gespräche mit relevanten Akteuren aus Politik, Wirtschaft, Praxis und Forschung
- Identifizieren von Stärken und Schwächen des Landes; Empfehlungen für politische Reformen
- Nutzung von *best practice* Beispielen aus anderen Ländern jedoch stets unter Beachtung der Kontextfaktoren
- Priorität Umsetzbarkeit (*Making Reform Happen*)
- ggf. Nachfolgeveranstaltungen im Land (oder einer Region), um relevante Akteure an einen Tisch zu bringen, *capacity building*

Wie werden die Resultate umgesetzt?

- Organisation von Nachfolgekonferenzen (z.B. Nordisches Seminar zum Austausch zwischen skandinavischen Ländern; Australien ‘*BIG Skills Conference*’ mit Bildungsministerin und allen relevanten VET Akteuren)
- Bilaterale Kooperation Schweden-Schweiz (Besuche von Delegationen aus den Ministerien zwecks *policy learning*)
- Umsetzung der Empfehlungen (diverse Reformen angestoßen, generell jedoch Einfluss unserer Arbeit schwer von anderen Einflüssen zu trennen)

Fazit

Die Datenlage hat es bisher nicht ermöglicht, rigorose international vergleichbare Analysen zu erstellen

Das soll in Zukunft mit den VET Indikatoren der OECD wesentlich verbessert werden

Da das ‚large-N Kriterium‘ bisher nicht erfüllt ist, hat sich die Arbeit der OECD stark auf Länderfallstudien konzentriert

Ergebnis ist die wohl bislang umfassendste internationale Vergleichsstudie zur Berufsbildung; setzt Standards im Hinblick darauf, wie Länder ihre Berufsbildungssysteme auf Bedürfnisse des Arbeitsmarktes ausrichten können



Für weitere Information:
Kathrin.Hoeckel@oecd.org

Die Projekt-Website:
www.oecd.org/edu/learningforjobs