



*Olga Zlatkin-Troitschanskaia & Ramona Buske*

# **Reform- und Innovationsfähigkeit der Einzelschule**

Präsentation zum  
Expertenworkshop AG BFN  
in Bonn am 27.02.2007



- „Ausweichen“ den Reformen im öffentlichen Schulwesen
- keine systematischen Effekte in der Einzelschule
- widersprüchliche empirische Evidenz zu den Prädiktoren auf Reformimplementierung
- kein operationalisierbares Konstrukt der „Reformfähigkeit“



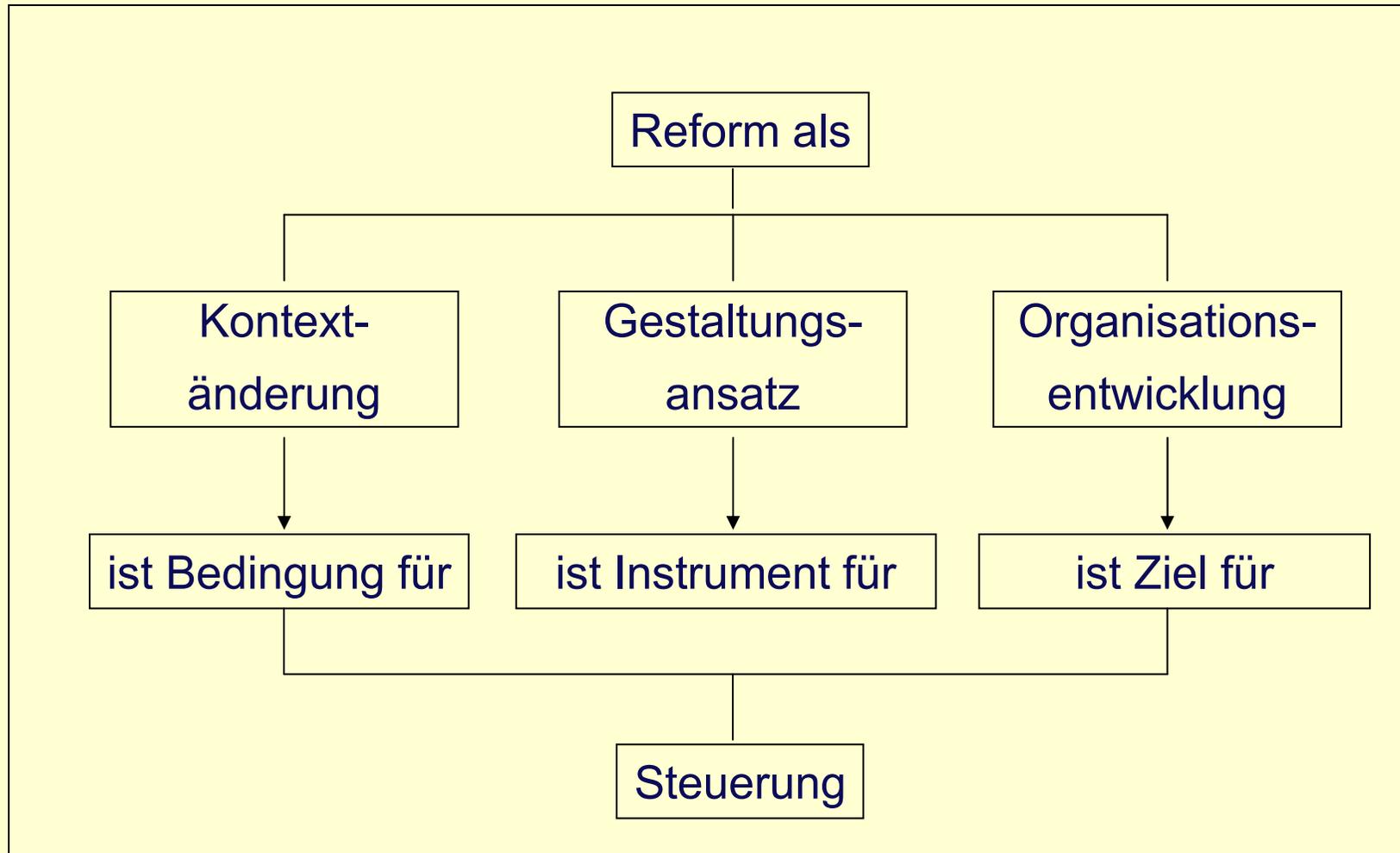
1. Problemstellung
2. Theoretische Hintergründe
3. Empirische Befunde
4. Fazit

## 2. Theoretische Hintergründe



- *Reform* - umfassende, fundamentale, planvolle und gewaltlose Umgestaltung bestehender Systeme
  - gesetzlich-administrative Initiierung
  - i. d. R. „top-down“-Charakter
  - administrativ-institutioneller Rahmen
  - Mehrebigkeit
  - hoher Vernetzungsgrad

## 2. Theoretische Hintergründe



## 2. Theoretische Hintergründe



- *Innovation* - eine geplante und kontrollierte signifikante Änderung im Status Quo eines sozialen Systems
- Reformfähigkeit - Implementierung strategieinduzierter Innovationen:
  1. Implementierte Strategien / Machtstrategien
  2. Rational-empirische Strategien
  3. Normativ-re edukative / personenbezogene Strategien

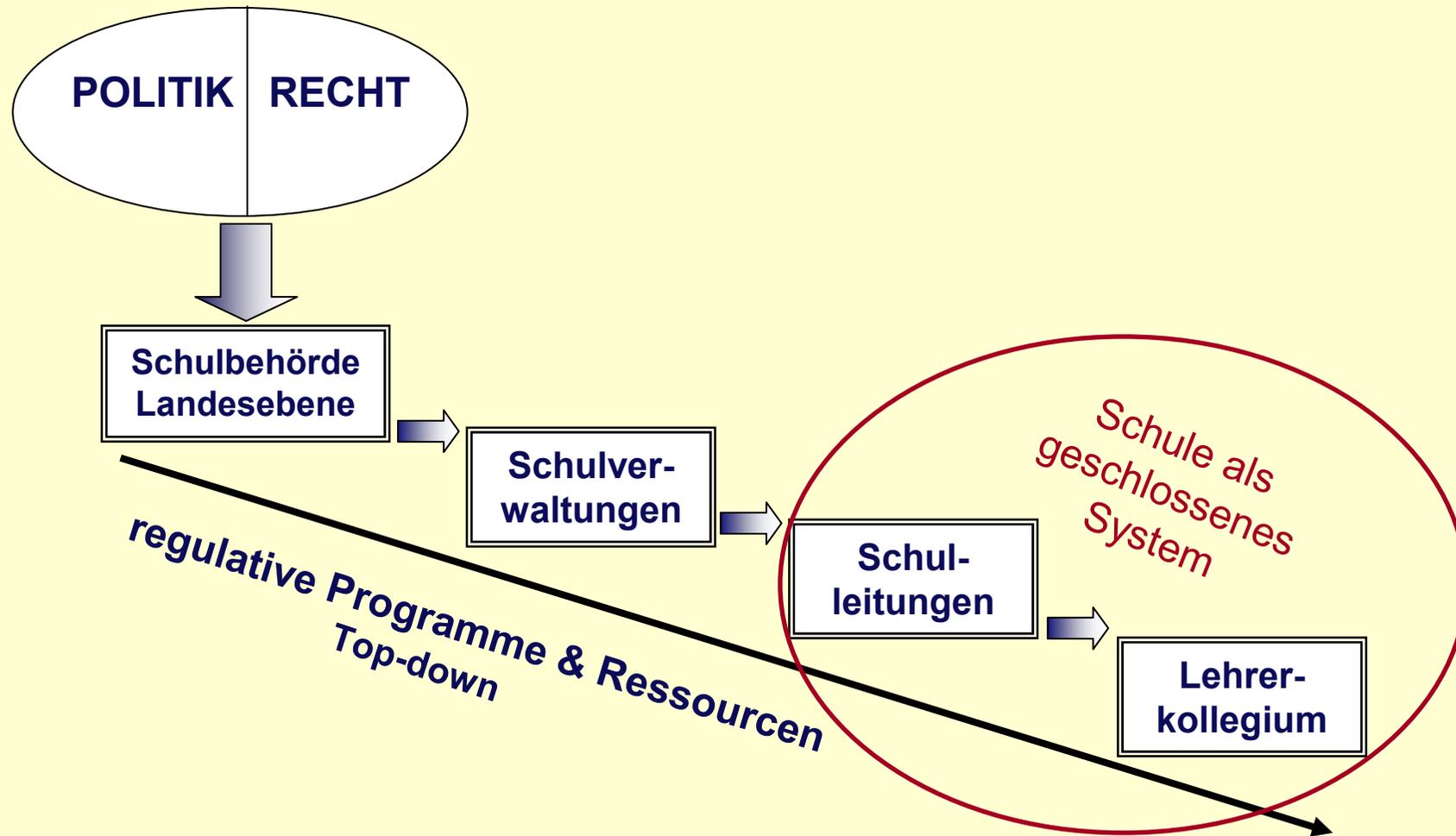
## 2. Theoretisches Modell



### Systemmatrix:

- Mehrebenenbetrachtung
  - Doppelperspektive:  
*Strukturen x Akteure*
- Verknüpfung der Handlungs- bzw. Interaktions- und der Strukturebene

# 2. Theoretisches Modell



## 2. Zwischenfazit



„Was tatsächlich geschieht, lässt sich nicht aus Gegebenheiten ableiten, sondern nur noch empirisch erforschen“ (Fend 2006).

# 3. Empirische Befunde



## Skalen:

- Reformumsetzung ( $\alpha = 0.86$ )
- Demokratische Strukturen ( $\alpha = 0.67$ )
- Innovationsresistenz ( $\alpha = 0.66$ )
- Fremdbestimmung ( $\alpha = 0.77$ )
- Innovativität ( $\alpha = 0.77$ )
- Überlastung ( $\alpha = 0.79$ )
- Bürokratie ( $\alpha = 0.8$ )
- Kollektive Selbstwirksamkeit ( $\alpha = 0.8$ )
- Professionalität der Schulleitung ( $\alpha = 0.87$ )

# 3. Empirische Befunde



## Ermittelte schulische Strukturen & Handlungsverständnis der Akteure

*Struktur:*

**Bürokratie**

( $\alpha=0.8$ ; mw=3,48; s=0,74)

**„Demokratie“**

( $\alpha=0.67$ ; mw=3,97; s=0,92)

*Handlungs-  
verständnis:*

**Fremdbestimmung**

( $\alpha=0.77$ ; mw=3,15; s=0,79)

**Innovativität**

( $\alpha=0.77$ ; mw=4,12; s=0,83)

(Ausprägungen: 1 = trifft nicht zu; 6 = trifft voll zu)

# 3. Empirische Befunde



## Skalenbeschreibung

- **Bürokratie ( $\alpha = 0.8$ ;  $n=10$ )**

Es gibt viele starre Regelungen im Bereich der Schulorganisation.

- **demokratische Strukturen ( $\alpha = 0.67$ ;  $n=3$ )**

Ich habe hinreichende Mitbestimmungsmöglichkeiten.

- **Fremdbestimmung ( $\alpha = 0.77$ ;  $n=6$ )**

Durch die vielen formalen Bestimmungen bin ich in meiner pädagogischen Freiheit eingeschränkt.

- **Innovativität ( $\alpha = 0.77$ ;  $n=5$ )**

Ich bin aufgeschlossen gegenüber Initiativen zur Schulentwicklung.

# 3. Empirische Befunde



## Ergebnisse der Clusteranalyse I

	Opponenten	Unentschlossene	Promotoren
Schulleitung	3,15	3,91	4,49
Kollektive Selbstw.	4,00	4,59	5,26
<b>Demokrat. Strukt.</b>	<b>3,15</b>	<b>4,05</b>	<b>4,77</b>
Überlastung	4,04	3,31	2,32
Innovationsres.	3,63	3,28	2,51
<b>Reformumsetzung</b>	<b>3,00</b>	<b>3,55</b>	<b>4,34</b>
<b>Bürokrat. Strukt.</b>	<b>4,10</b>	<b>3,44</b>	<b>2,66</b>
<b>Innovativität</b>	<b>3,54</b>	<b>4,13</b>	<b>4,82</b>
<b>Fremdbestimmung</b>	<b>3,79</b>	<b>3,14</b>	<b>2,28</b>
Anzahl	221	533	142
Anteil in %	25%	59%	16%

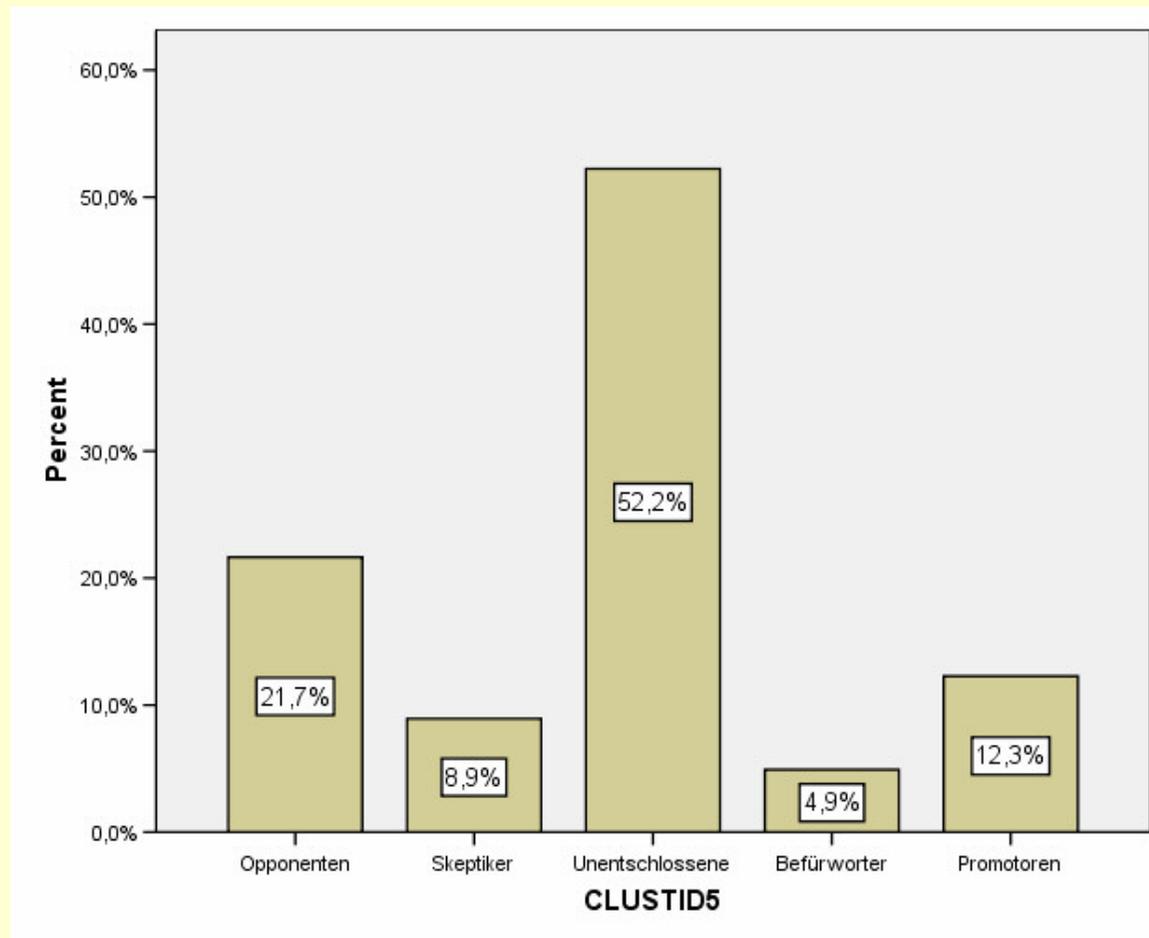
2 Zwischengruppen im Grenzbereich (Skeptiker, Befürworter)

Ward-Verfahren mit quadrierten euklidischen Distanzen auf Basis von 4 Datensätzen

# 3. Empirische Befunde



## Ergebnisse der Clusteranalyse II

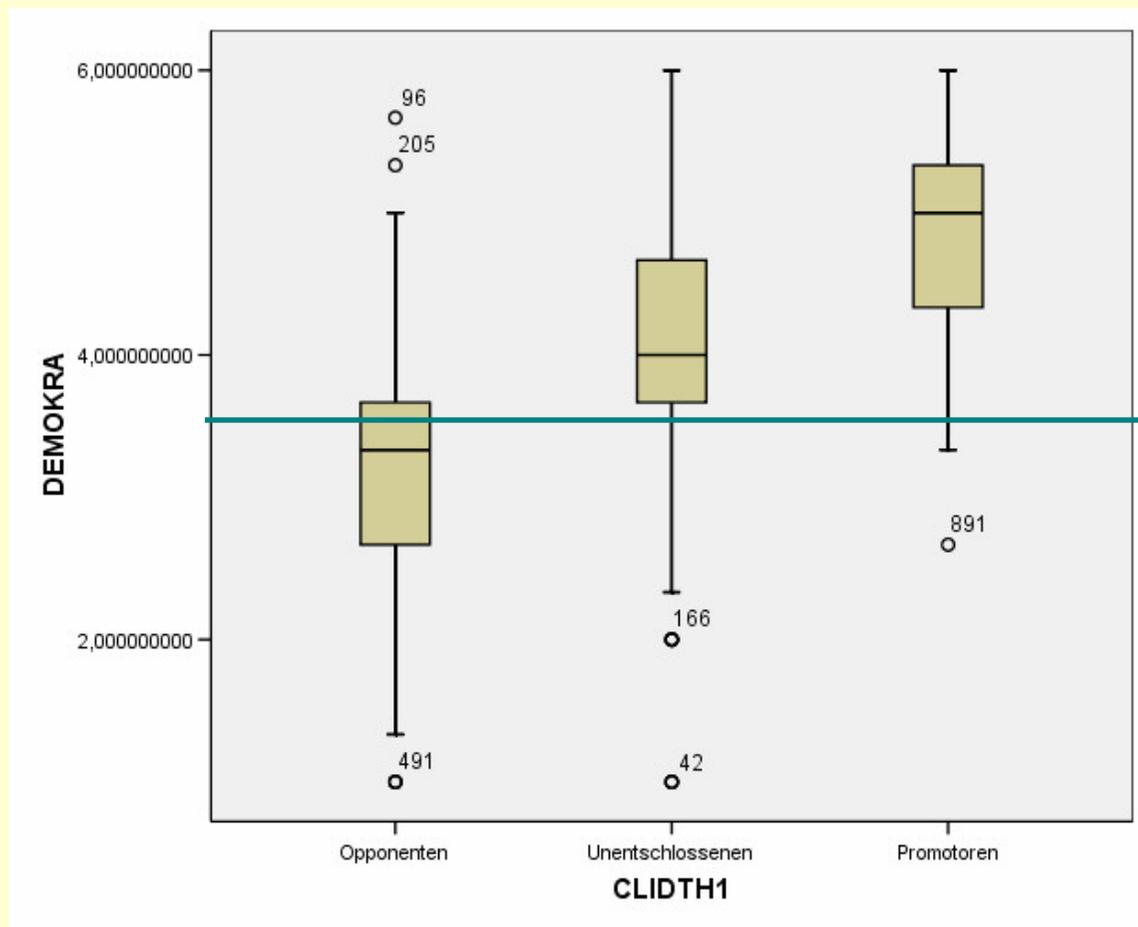


Verteilung der befragten  
Lehrer auf die Cluster

# 3. Empirische Befunde



## Charakterisierung der Cluster I

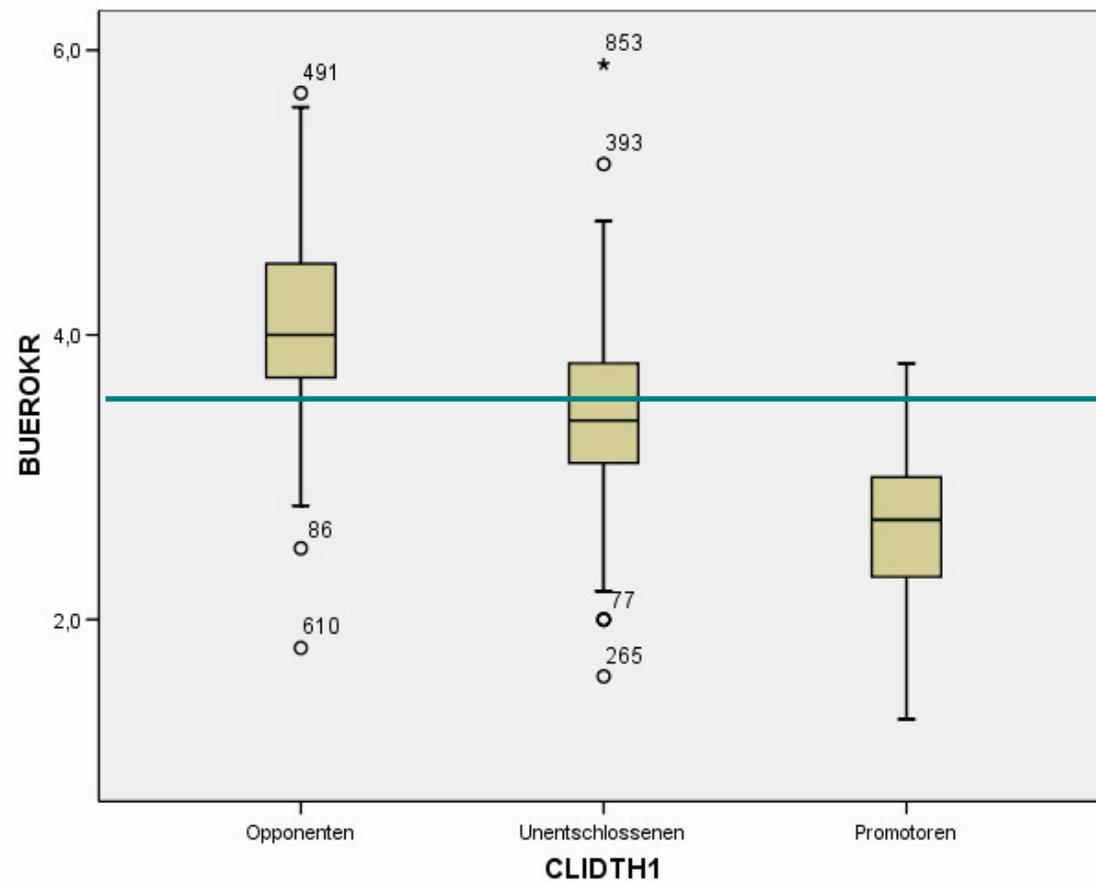


Boxplots zur Darstellung  
der Streuung der  
demokratischen  
Strukturen in den 3  
Clustern

# 3. Empirische Befunde



## Charakterisierung der Cluster II

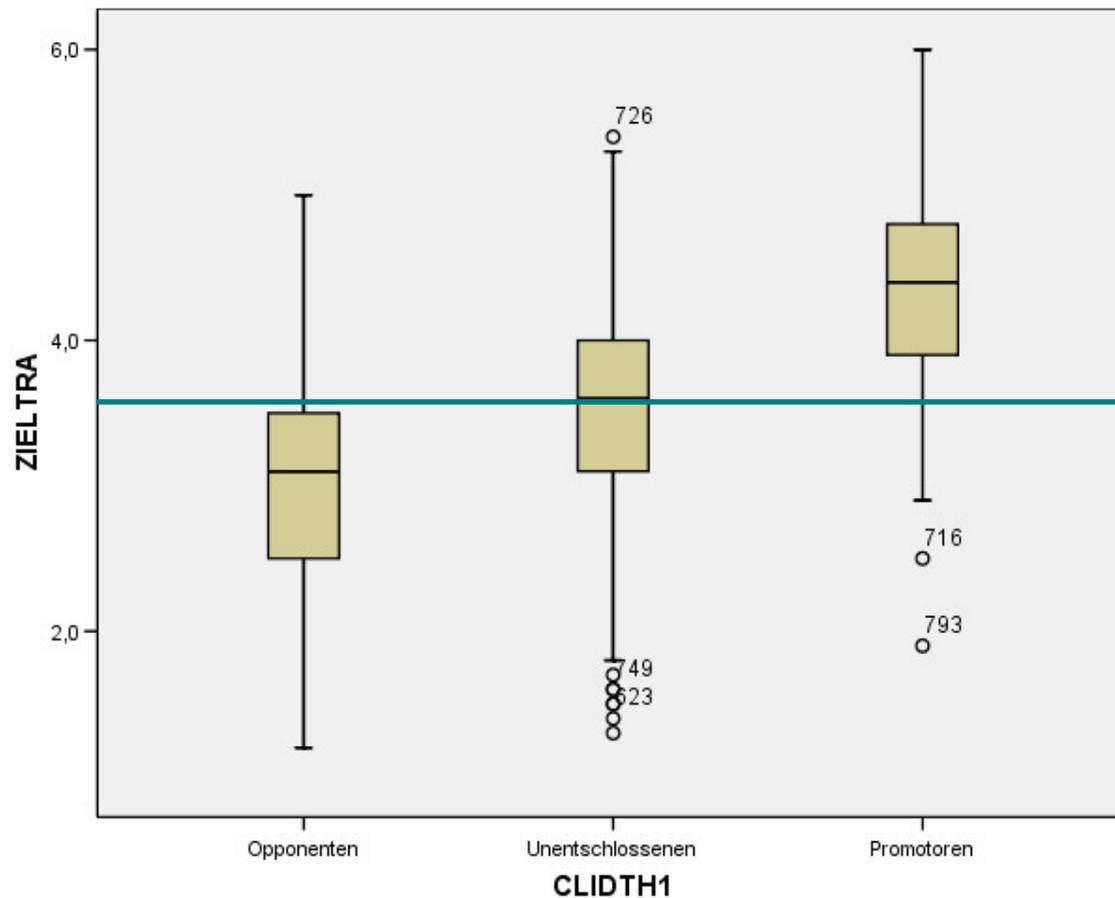


Boxplots zur Darstellung  
der Streuung der  
bürokratischen  
Strukturen in den 3  
Clustern

# 3. Empirische Befunde



## Charakterisierung der Cluster III

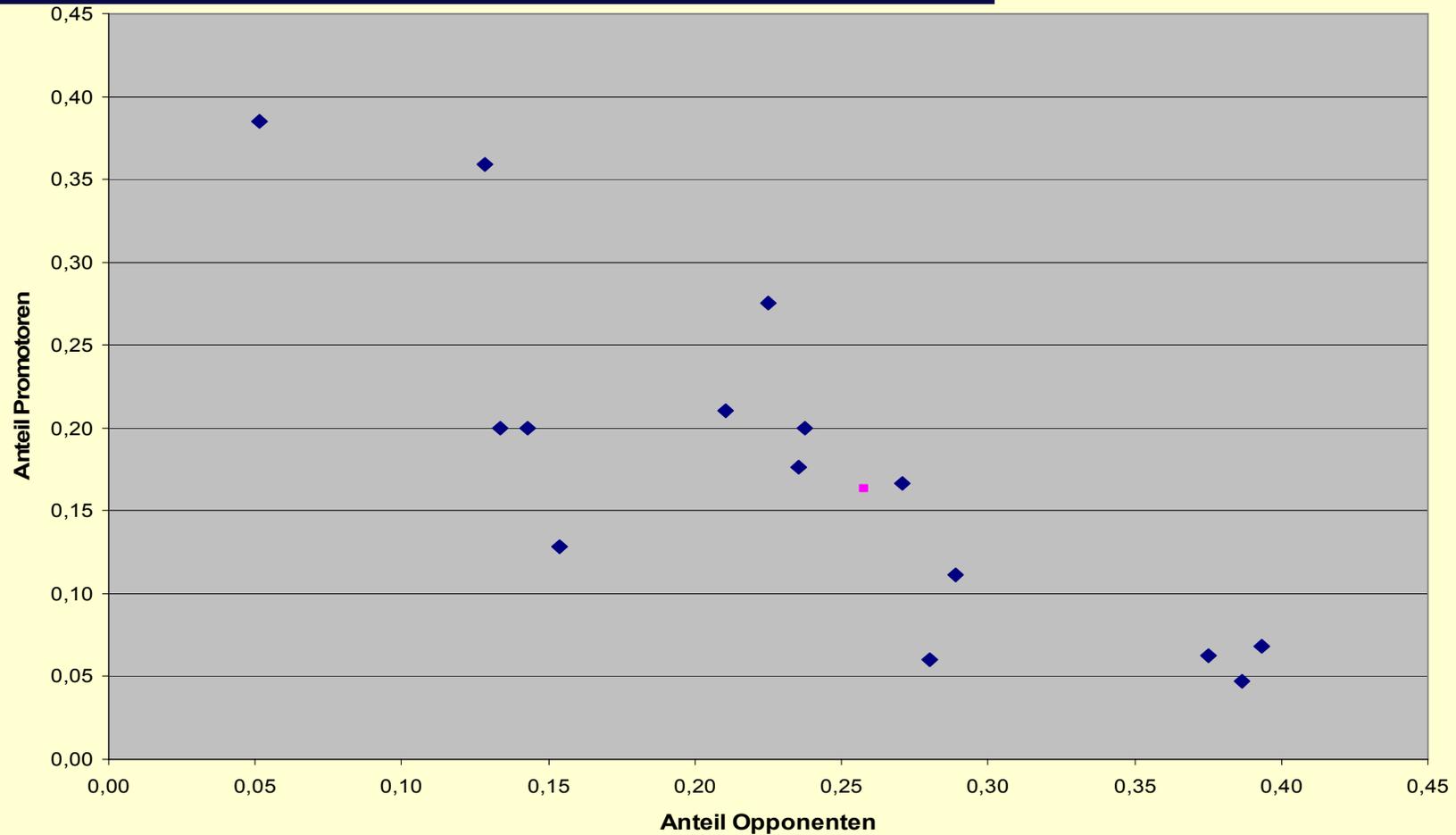


Boxplots zur Darstellung  
der Streuung der  
Reformumsetzung in  
den 3 Clustern

# 3. Empirische Befunde



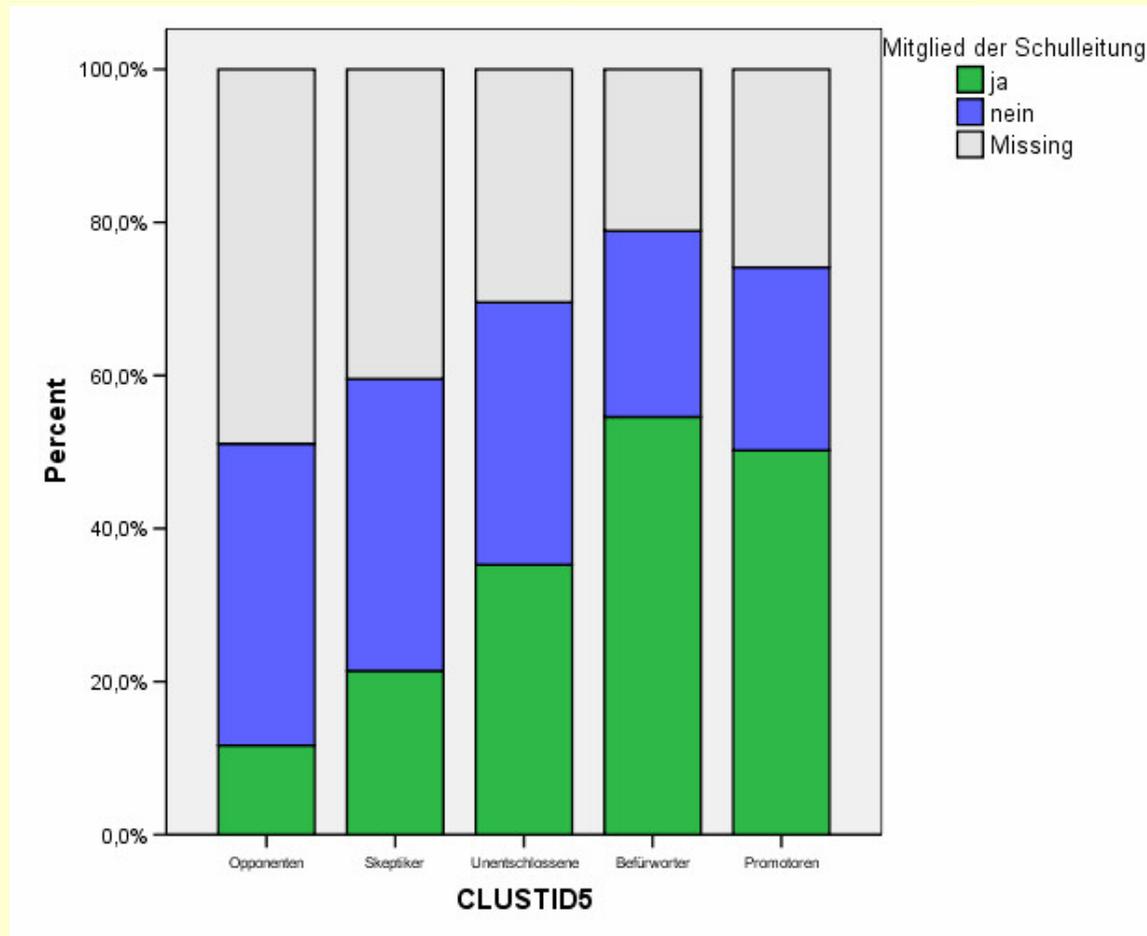
## Anteile der Cluster nach Einzelschulen



# 3. Empirische Befunde



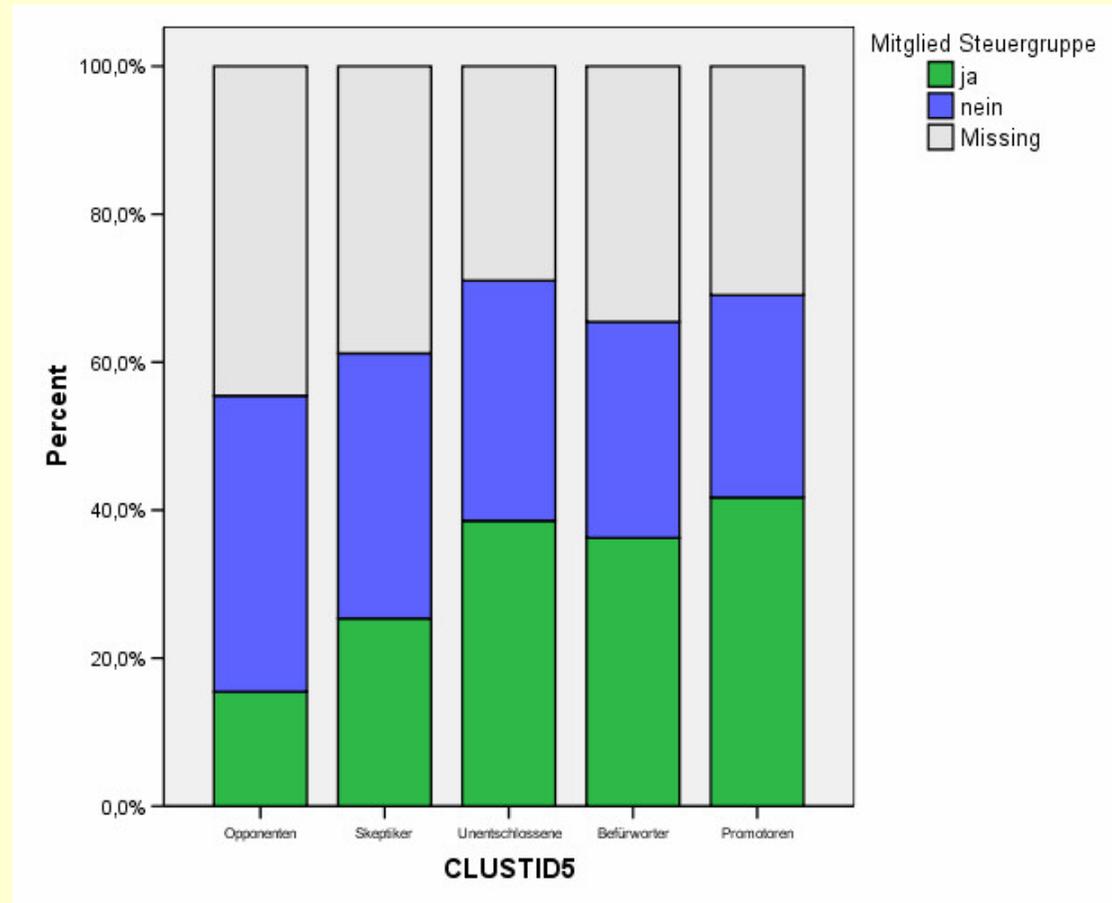
## Zusammensetzung der Cluster I



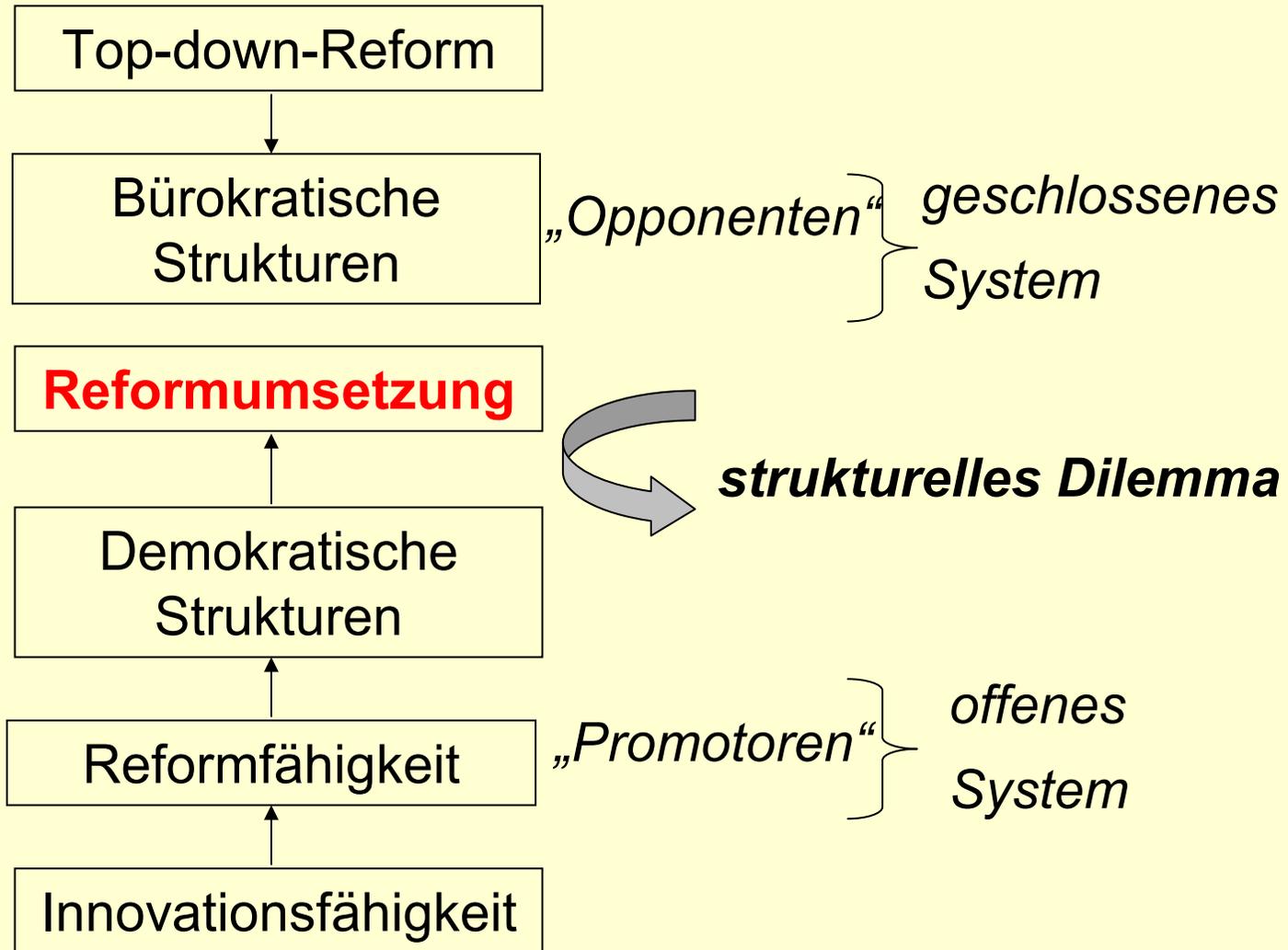
# 3. Empirische Befunde



## Zusammensetzung der Cluster II



# 4. Fazit





Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit !



# Anhang

# Skalenbeschreibung



- **Überlastung ( $\alpha = 0.79$ ;  $n=4$ )**

Die Anforderungen, die an mich als Lehrkraft gestellt werden, sind so *umfangreich*, dass ich all diesen Ansprüchen immer öfter nicht mehr gerecht werden kann.

- **kollektive Selbstwirksamkeit ( $\alpha = 0.8$ ;  $n=5$ )**

Wir sind ein eingespieltes und leistungsfähiges Kollegium.

- **Professionalität der Schulleitung ( $\alpha = 0.87$ ;  $n=10$ )**

Die mir übergeordnete Ebene an meiner Schule fördert eine systematische Information des gesamten Kollegiums über alles Neue in der Schule.

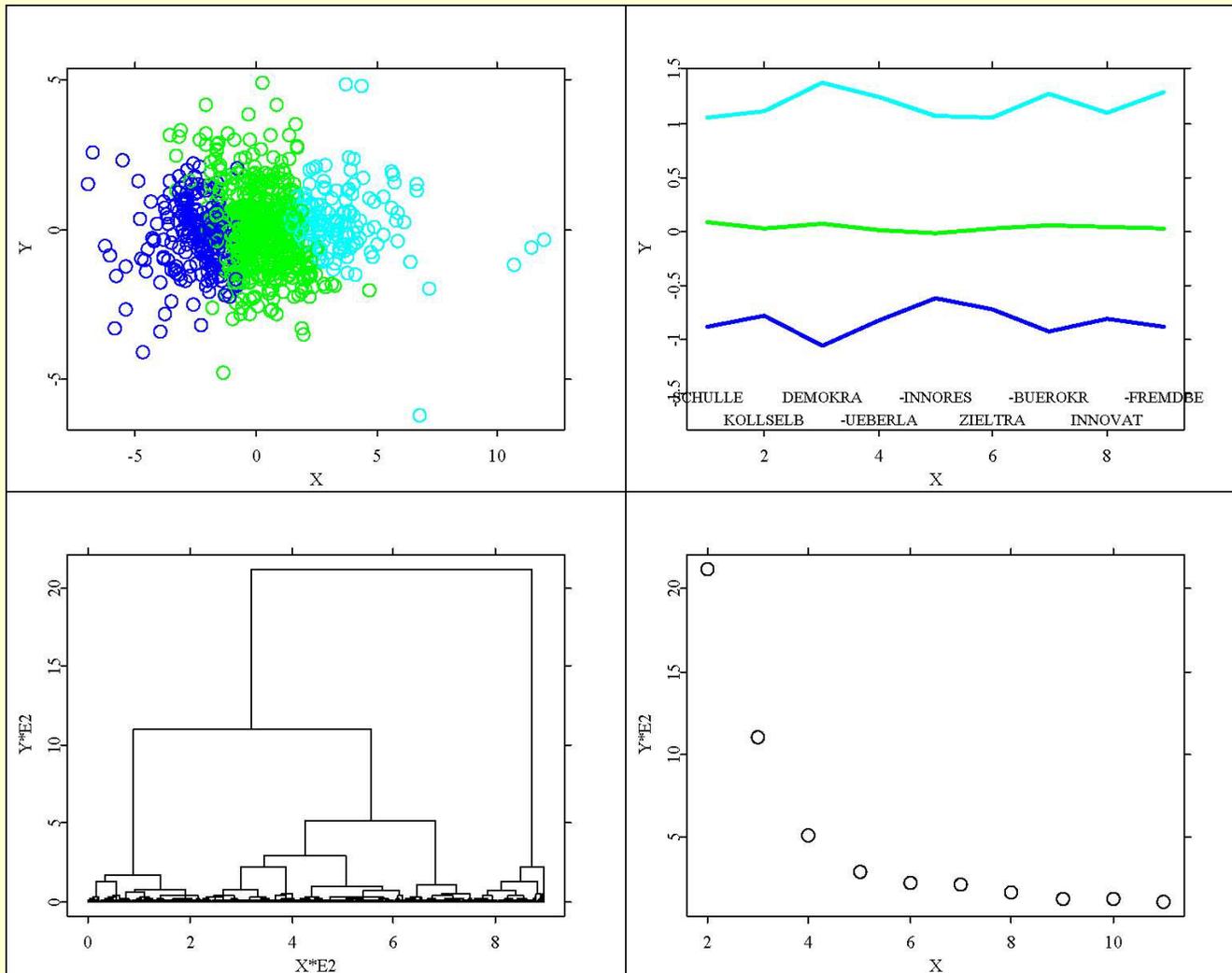
- **Reformumsetzung ( $\alpha = 0.86$ ;  $n=10$ )**

Bei uns gibt es klare, von allen Lehrkräften akzeptierte Qualitätskriterien hinsichtlich der Unterrichtsprozesse.

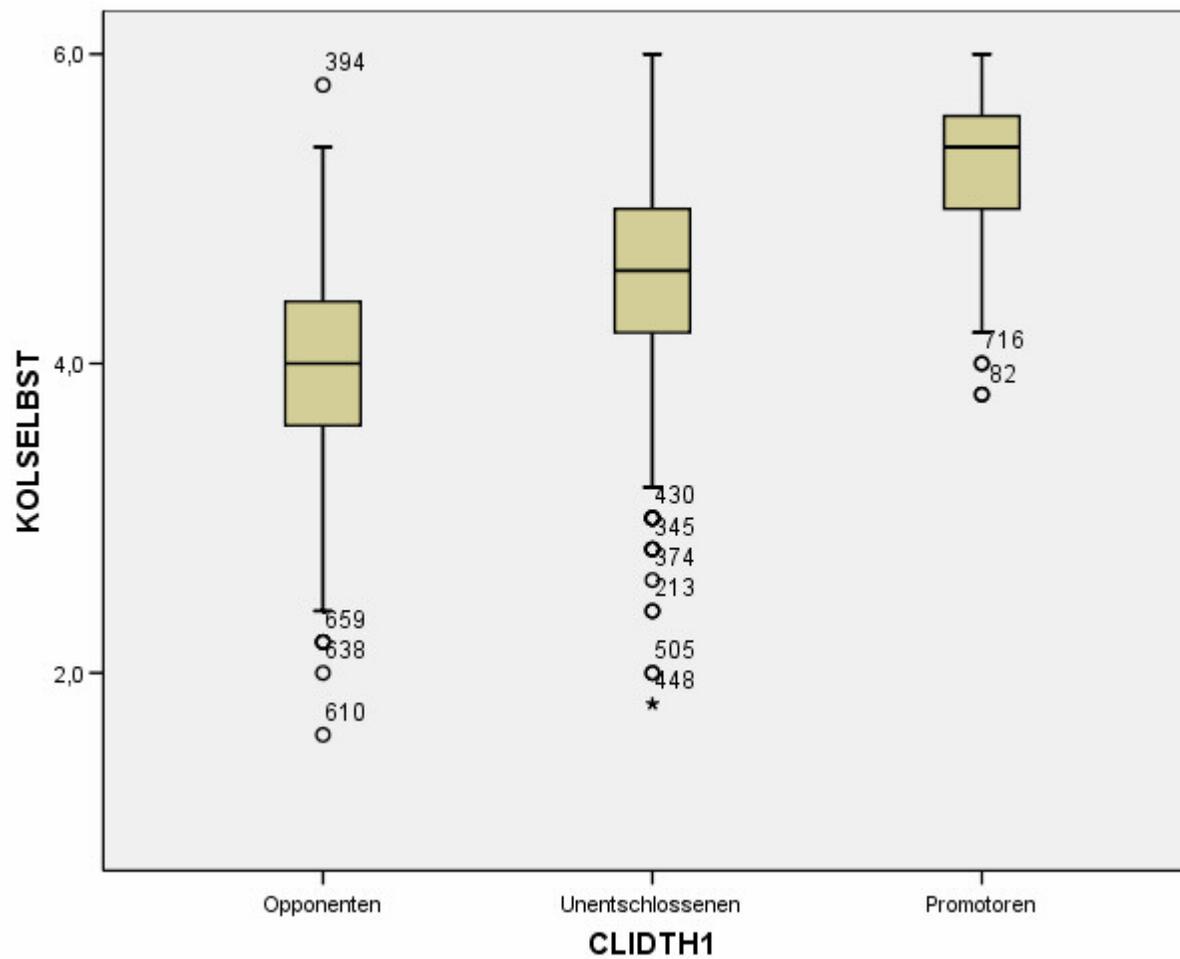
- **Innovationsresistenz ( $\alpha = 0.66$ ;  $n=3$ )**

Unser Lehrkollegium bemüht sich zu wenig um Erneuerung und Entwicklung im Unterricht.

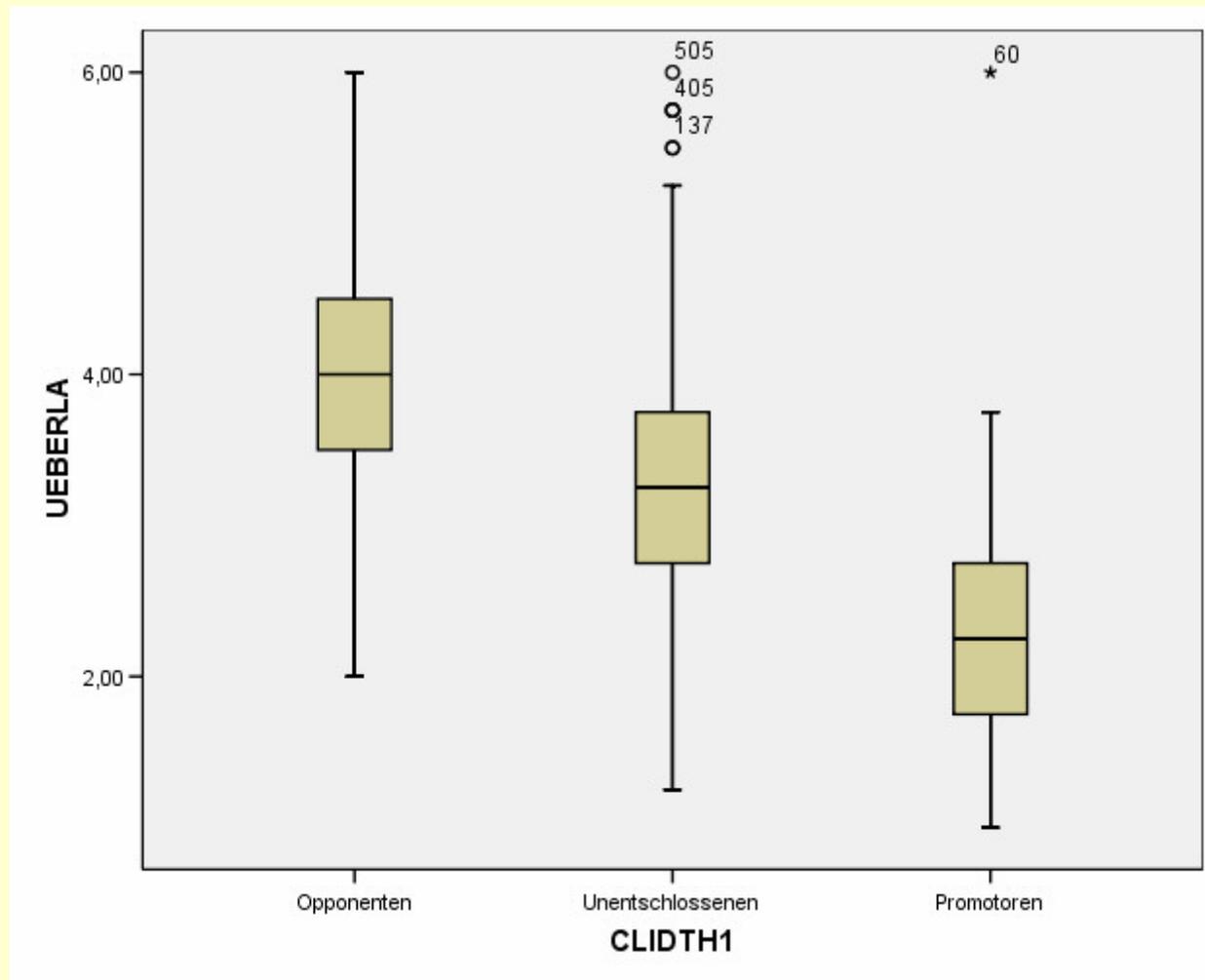
# Ergebnisse der Clusteranalyse



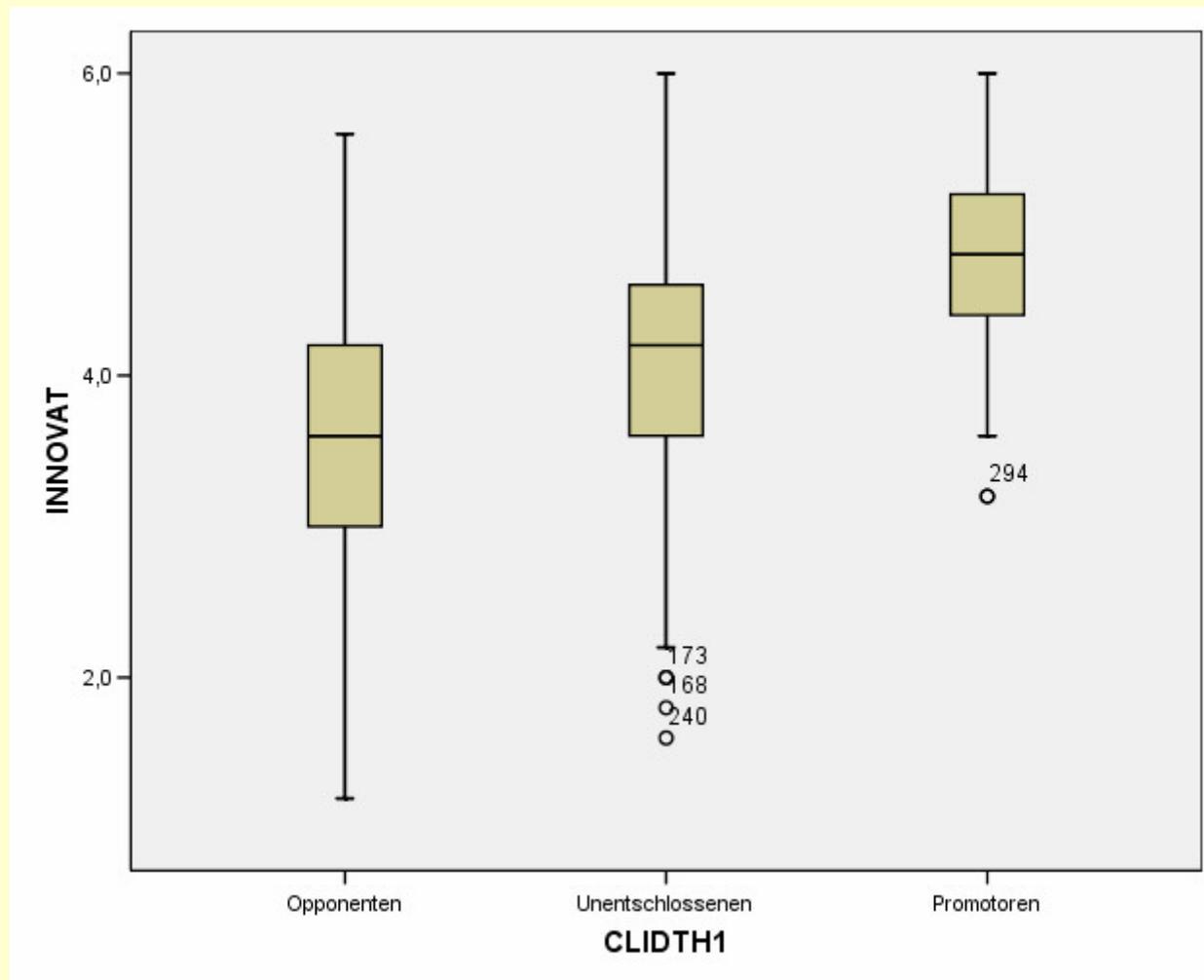
# Charakterisierung der Cluster – Kollektive Selbstwirksamkeit



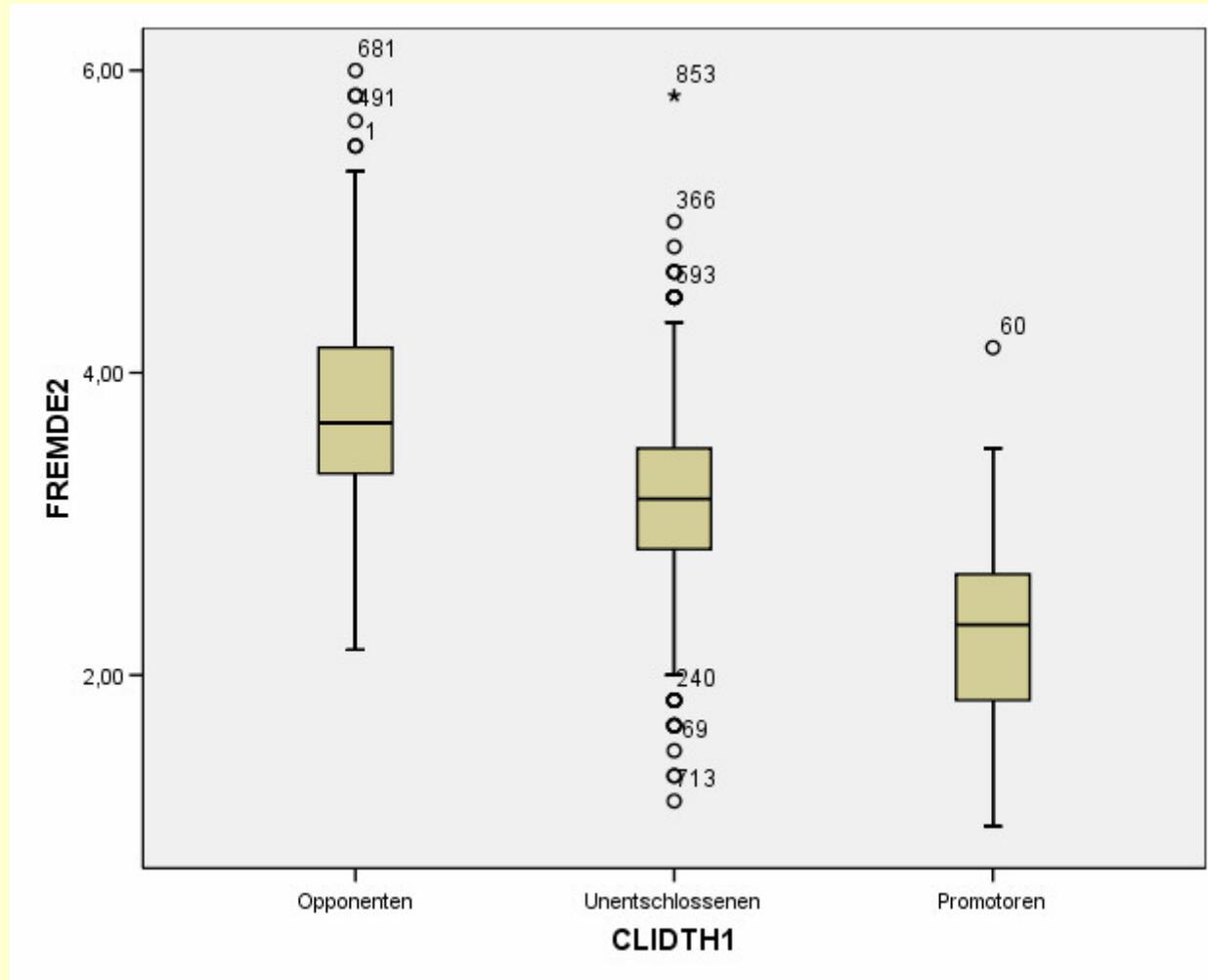
# Charakterisierung der Cluster – Überlastung



# Charakterisierung der Cluster – Innovativität



# Charakterisierung der Cluster – Fremdbestimmung



# Zusammensetzung der Cluster

