



Olga Zlatkin-Troitschanskaia & Ramona Buske

Reform- und Innovationsfähigkeit der Einzelschule

Präsentation zum
Expertenworkshop AG BFN
in Bonn am 27.02.2007



- „Ausweichen“ den Reformen im öffentlichen Schulwesen
- keine systematischen Effekte in der Einzelschule
- widersprüchliche empirische Evidenz zu den Prädiktoren auf Reformimplementierung
- kein operationalisierbares Konstrukt der „Reformfähigkeit“



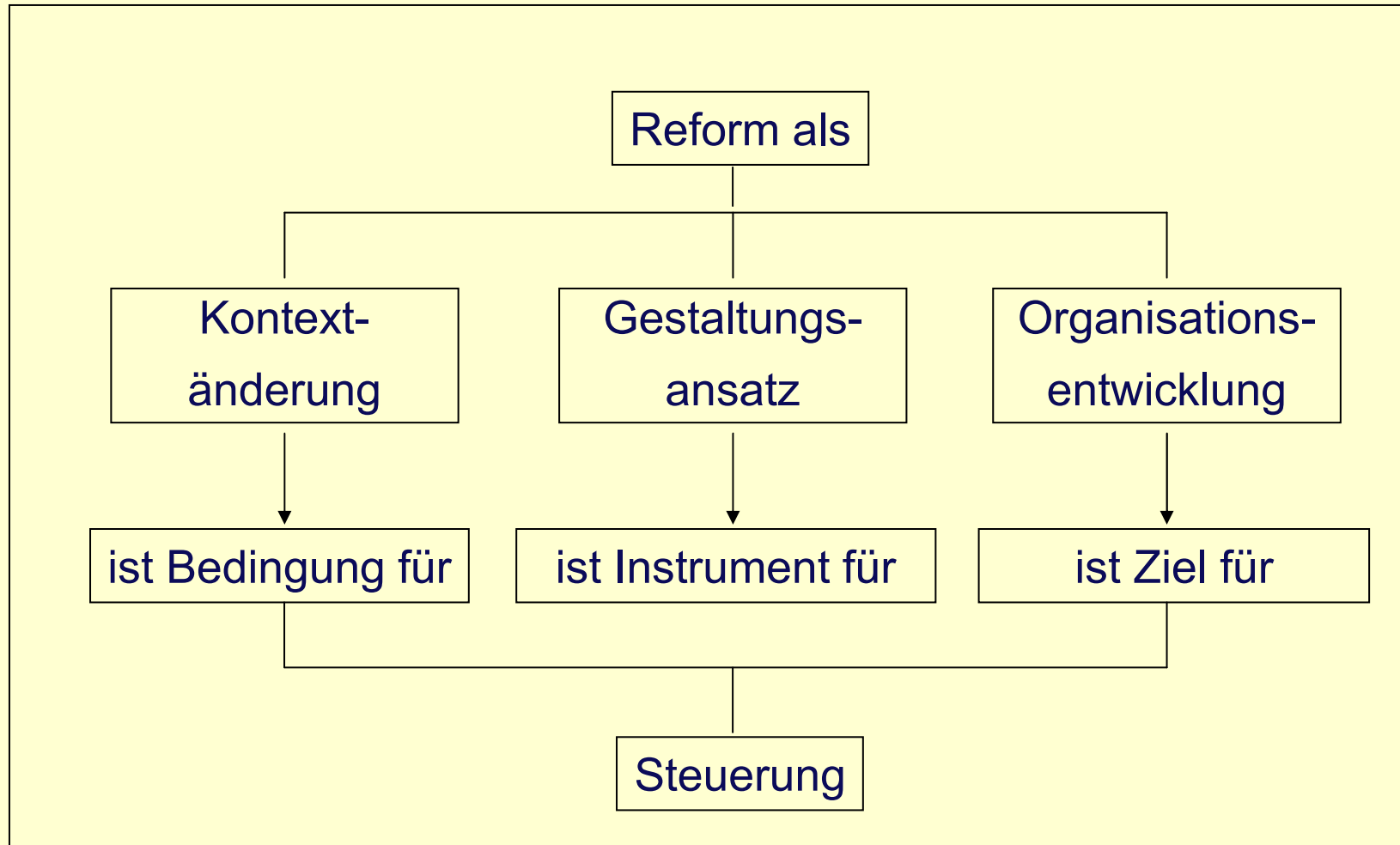
1. Problemstellung
2. Theoretische Hintergründe
3. Empirische Befunde
4. Fazit

2. Theoretische Hintergründe



- *Reform* - umfassende, fundamentale, planvolle und gewaltlose Umgestaltung bestehender Systeme
 - gesetzlich-administrative Initiierung
 - i. d. R. „top-down“-Charakter
 - administrativ-institutioneller Rahmen
 - Mehrebigkeit
 - hoher Vernetzungsgrad

2. Theoretische Hintergründe



2. Theoretische Hintergründe



- *Innovation* - eine geplante und kontrollierte signifikante Änderung im Status Quo eines sozialen Systems
- Reformfähigkeit - Implementierung strategieinduzierter Innovationen:
 1. Implementierte Strategien / Machtstrategien
 2. Rational-empirische Strategien
 3. Normativ-re edukative / personenbezogene Strategien

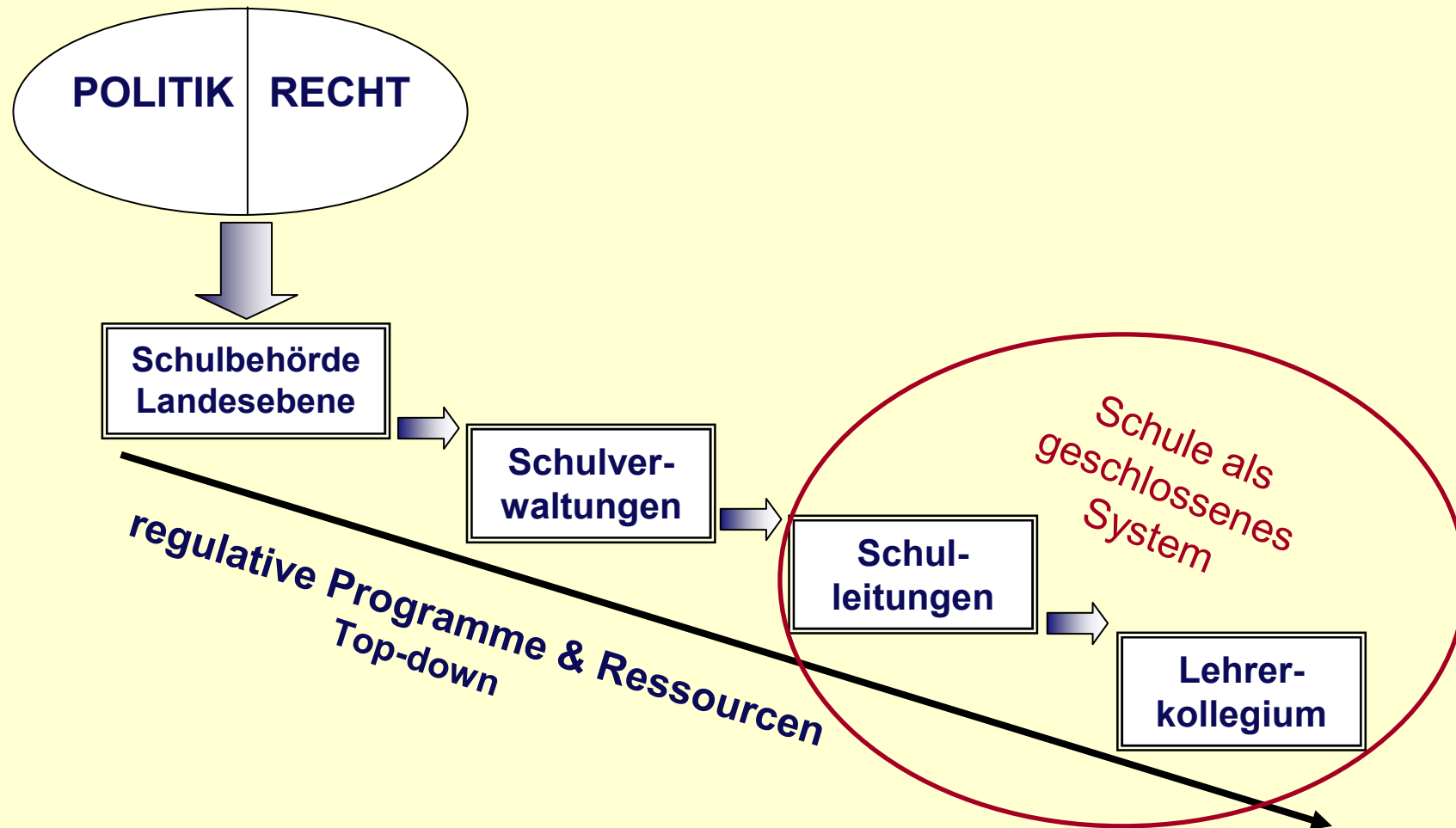
2. Theoretisches Modell



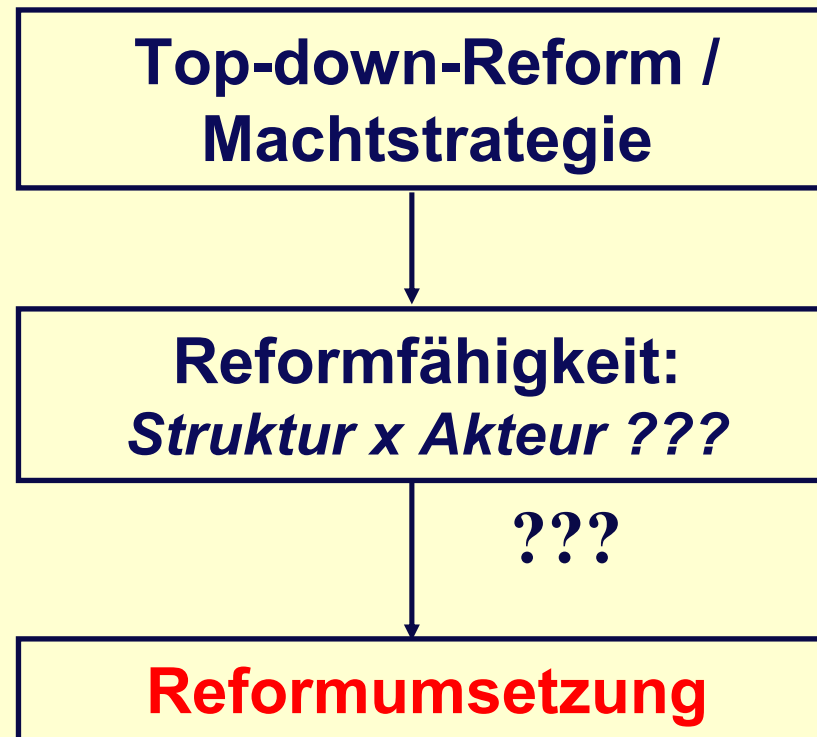
Systemmatrix:

- Mehrebenenbetrachtung
 - Doppelperspektive:
Strukturen x Akteure
- Verknüpfung der Handlungs- bzw. Interaktions- und der Strukturebene

2. Theoretisches Modell



2. Zwischenfazit



„Was tatsächlich geschieht, lässt sich nicht aus Gegebenheiten ableiten, sondern nur noch empirisch erforschen“ (Fend 2006).

3. Empirische Befunde



Skalen:

- Reformumsetzung ($\alpha = 0.86$)
- Demokratische Strukturen ($\alpha = 0.67$)
- Innovationsresistenz ($\alpha = 0.66$)
- Fremdbestimmung ($\alpha = 0.77$)
- Innovativität ($\alpha = 0.77$)
- Überlastung ($\alpha = 0.79$)
- Bürokratie ($\alpha = 0.8$)
- Kollektive Selbstwirksamkeit ($\alpha = 0.8$)
- Professionalität der Schulleitung ($\alpha = 0.87$)

3. Empirische Befunde



Ermittelte schulische Strukturen & Handlungsverständnis der Akteure

Struktur:

Bürokratie

($\alpha=0.8$; mw=3,48; s=0,74)

„Demokratie“

($\alpha=0.67$; mw=3,97; s=0,92)

*Handlungs-
verständnis:*

Fremdbestimmung

($\alpha=0.77$; mw=3,15; s=0,79)

Innovativität

($\alpha=0.77$; mw=4,12; s=0,83)

(Ausprägungen: 1 = trifft nicht zu; 6 = trifft voll zu)

3. Empirische Befunde



Skalenbeschreibung

- **Bürokratie ($\alpha = 0.8$; $n=10$)**
Es gibt viele starre Regelungen im Bereich der Schulorganisation.
- **demokratische Strukturen ($\alpha = 0.67$; $n=3$)**
Ich habe hinreichende Mitbestimmungsmöglichkeiten.
- **Fremdbestimmung ($\alpha = 0.77$; $n=6$)**
Durch die vielen formalen Bestimmungen bin ich in meiner pädagogischen Freiheit eingeschränkt.
- **Innovativität ($\alpha = 0.77$; $n=5$)**
Ich bin aufgeschlossen gegenüber Initiativen zur Schulentwicklung.

3. Empirische Befunde



Ergebnisse der Clusteranalyse I

	Opponenten	Unentschlossene	Promotoren
Schulleitung	3,15	3,91	4,49
Kollektive Selbstw.	4,00	4,59	5,26
Demokrat. Strukt.	3,15	4,05	4,77
Überlastung	4,04	3,31	2,32
Innovationsres.	3,63	3,28	2,51
Reformumsetzung	3,00	3,55	4,34
Bürokrat. Strukt.	4,10	3,44	2,66
Innovativität	3,54	4,13	4,82
Fremdbestimmung	3,79	3,14	2,28
Anzahl	221	533	142
Anteil in %	25%	59%	16%

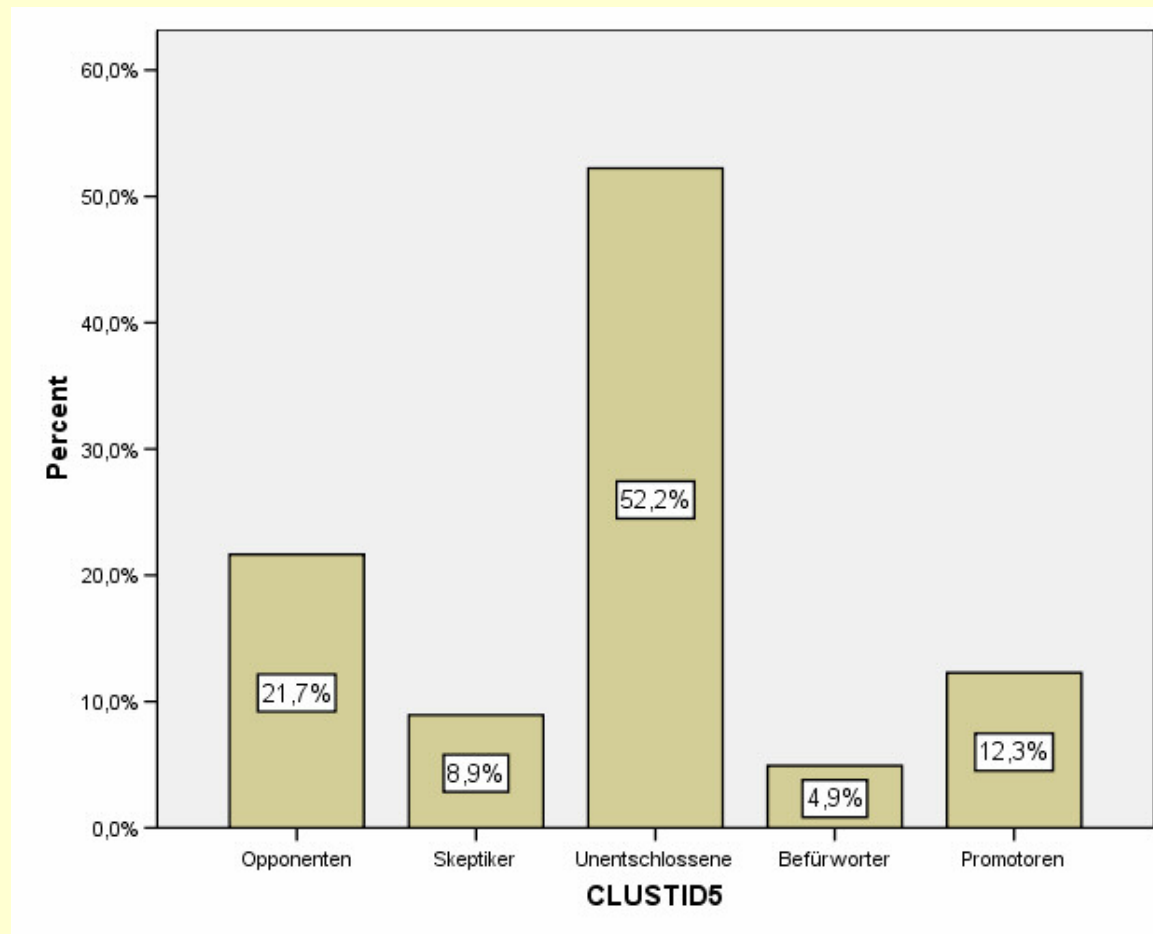
2 Zwischengruppen im Grenzbereich (Skeptiker, Befürworter)

Ward-Verfahren mit quadrierten euklidischen Distanzen auf Basis von 4 Datensätzen

3. Empirische Befunde



Ergebnisse der Clusteranalyse II

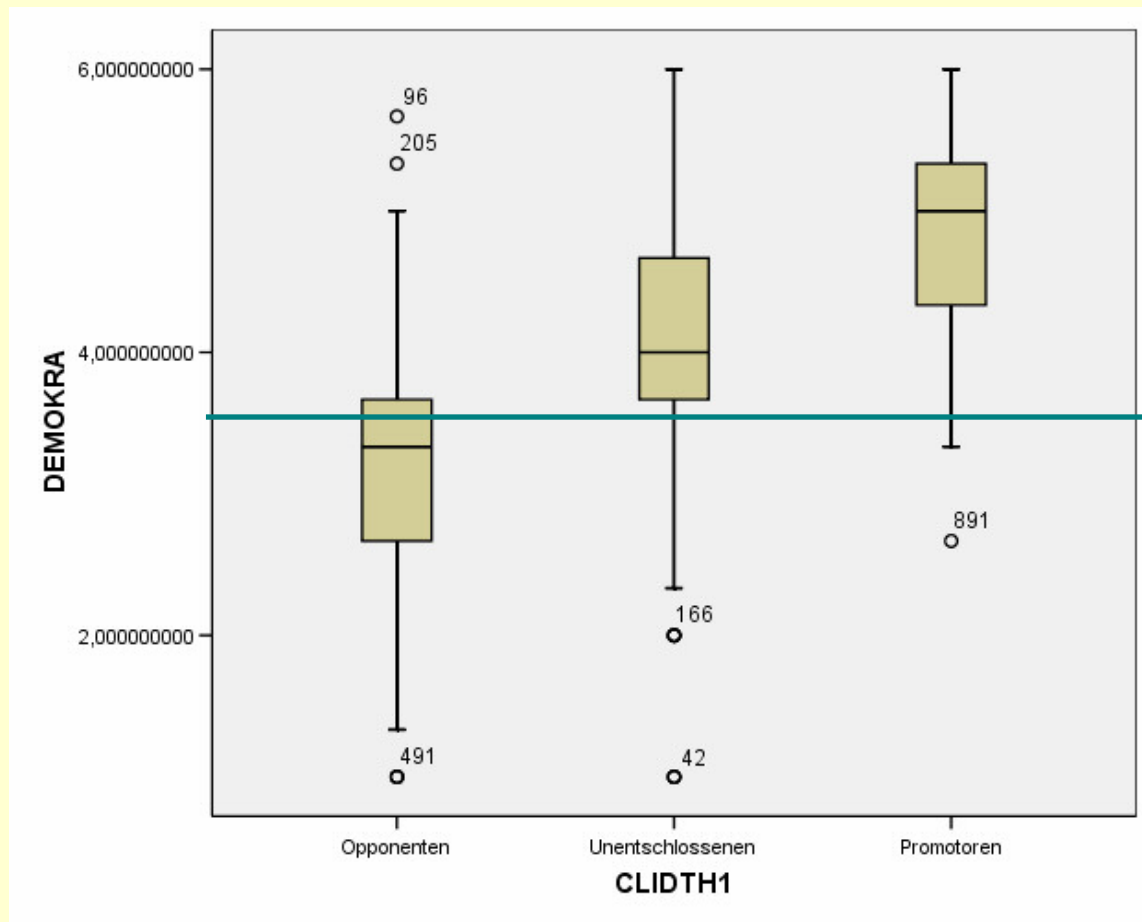


Verteilung der befragten
Lehrer auf die Cluster

3. Empirische Befunde



Charakterisierung der Cluster I

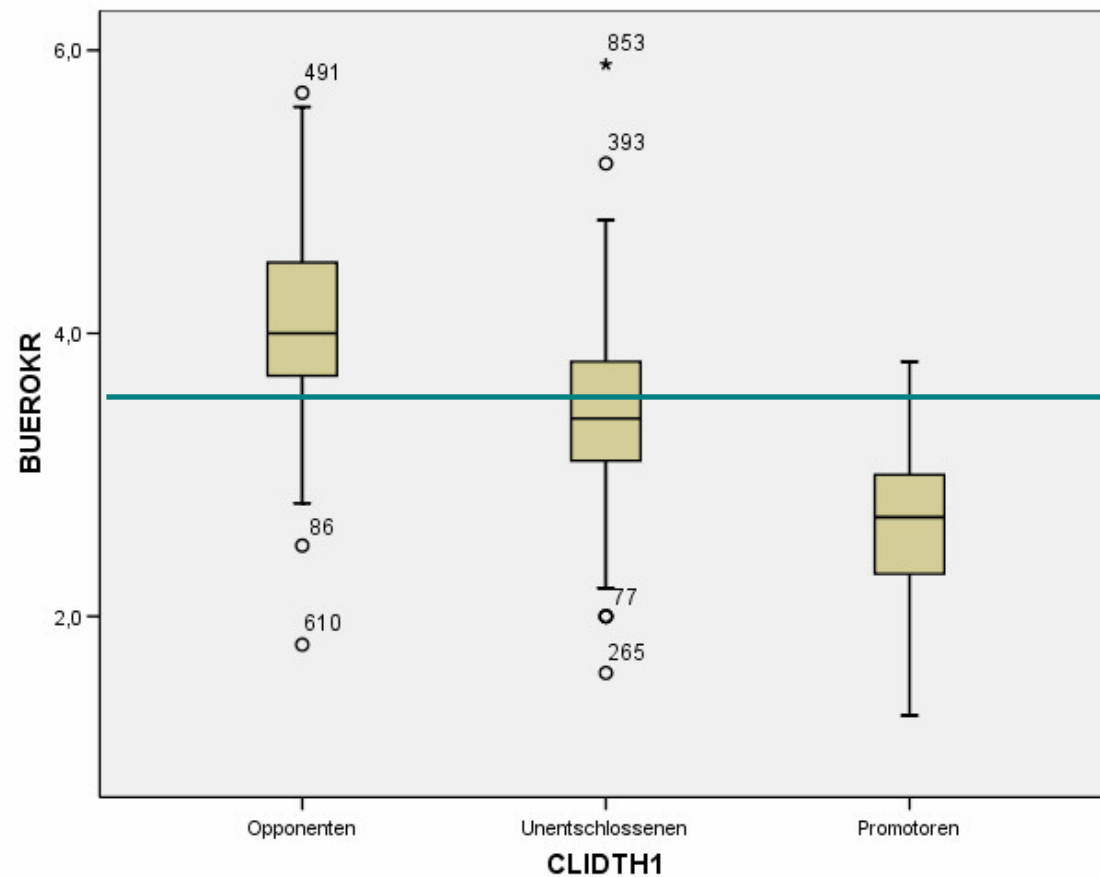


Boxplots zur Darstellung
der Streuung der
demokratischen
Strukturen in den 3
Clustern

3. Empirische Befunde



Charakterisierung der Cluster II

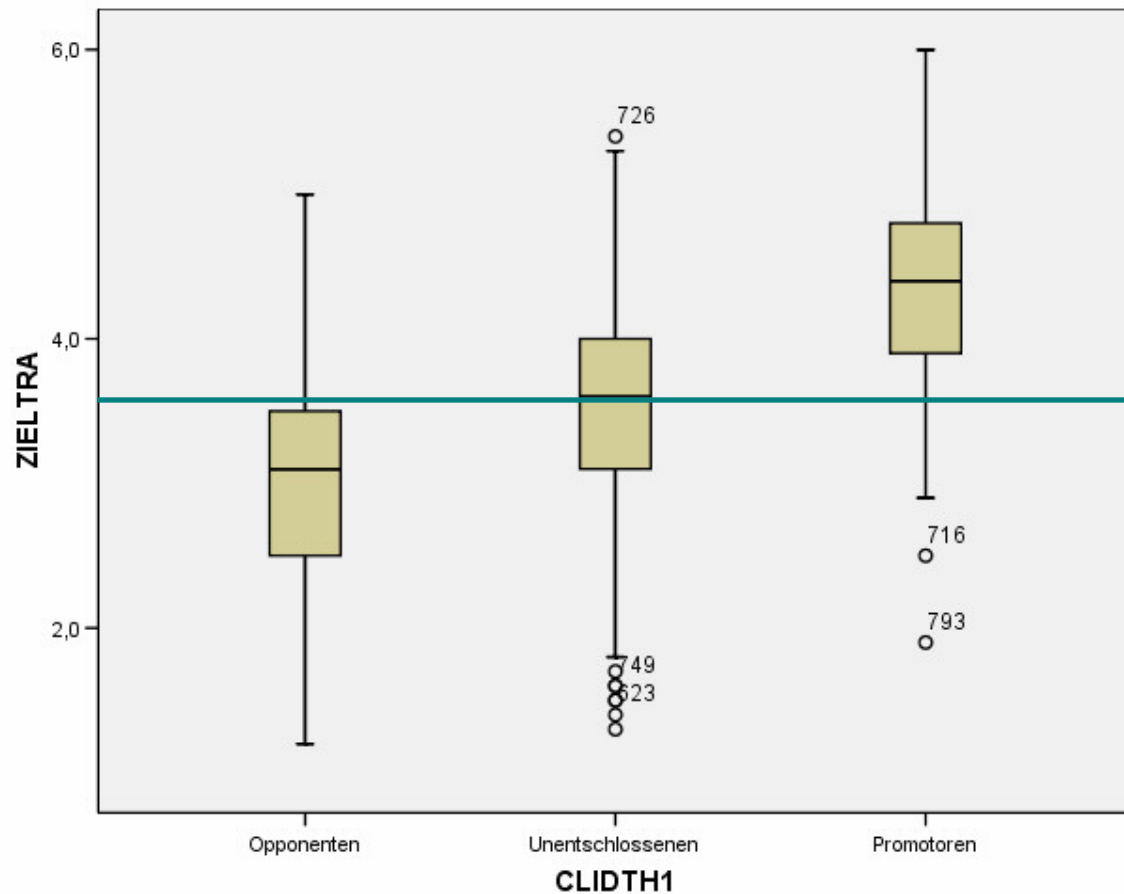


Boxplots zur Darstellung
der Streuung der
bürokratischen
Strukturen in den 3
Clustern

3. Empirische Befunde



Charakterisierung der Cluster III

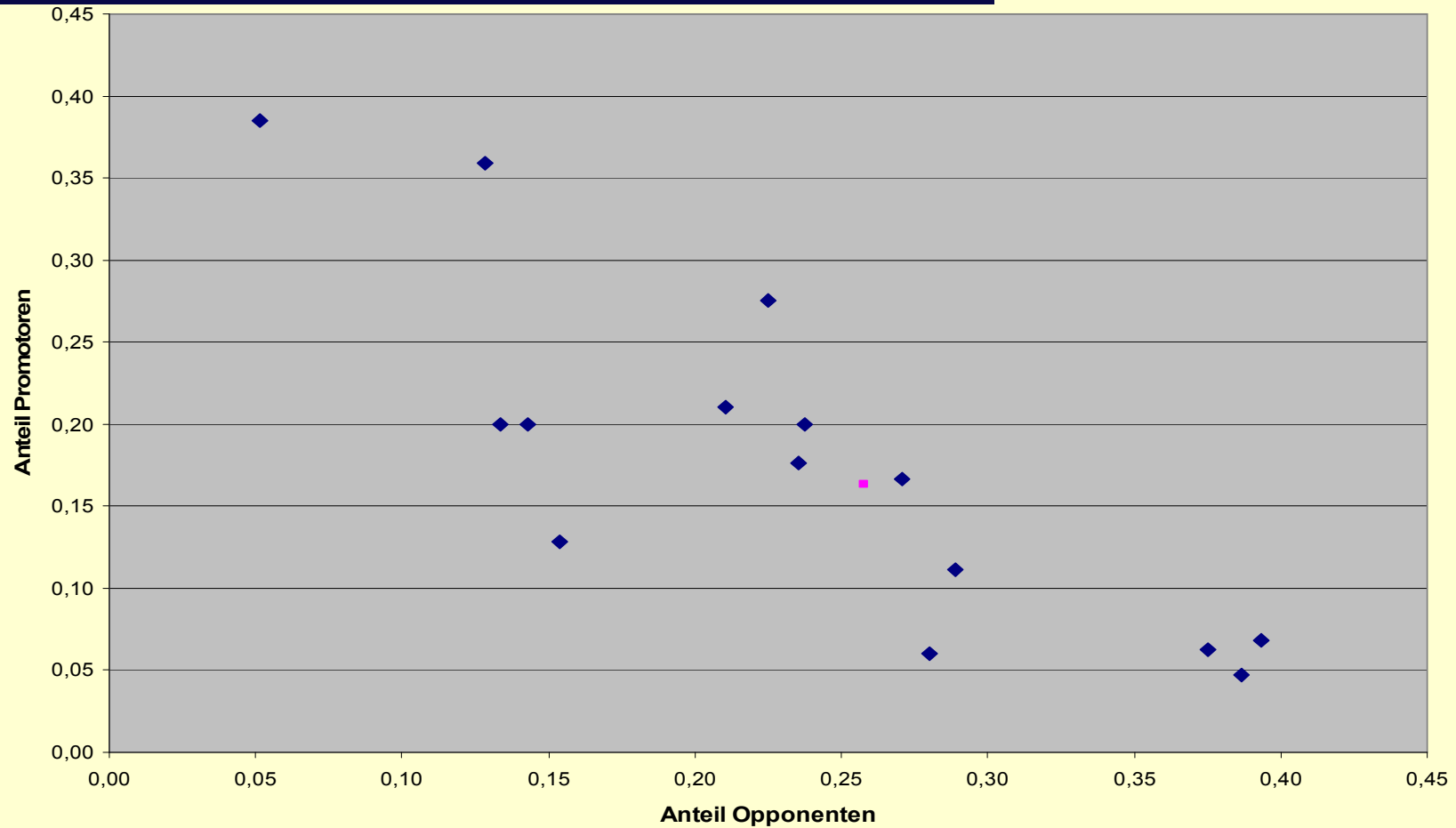


Boxplots zur Darstellung
der Streuung der
Reformumsetzung in
den 3 Clustern

3. Empirische Befunde



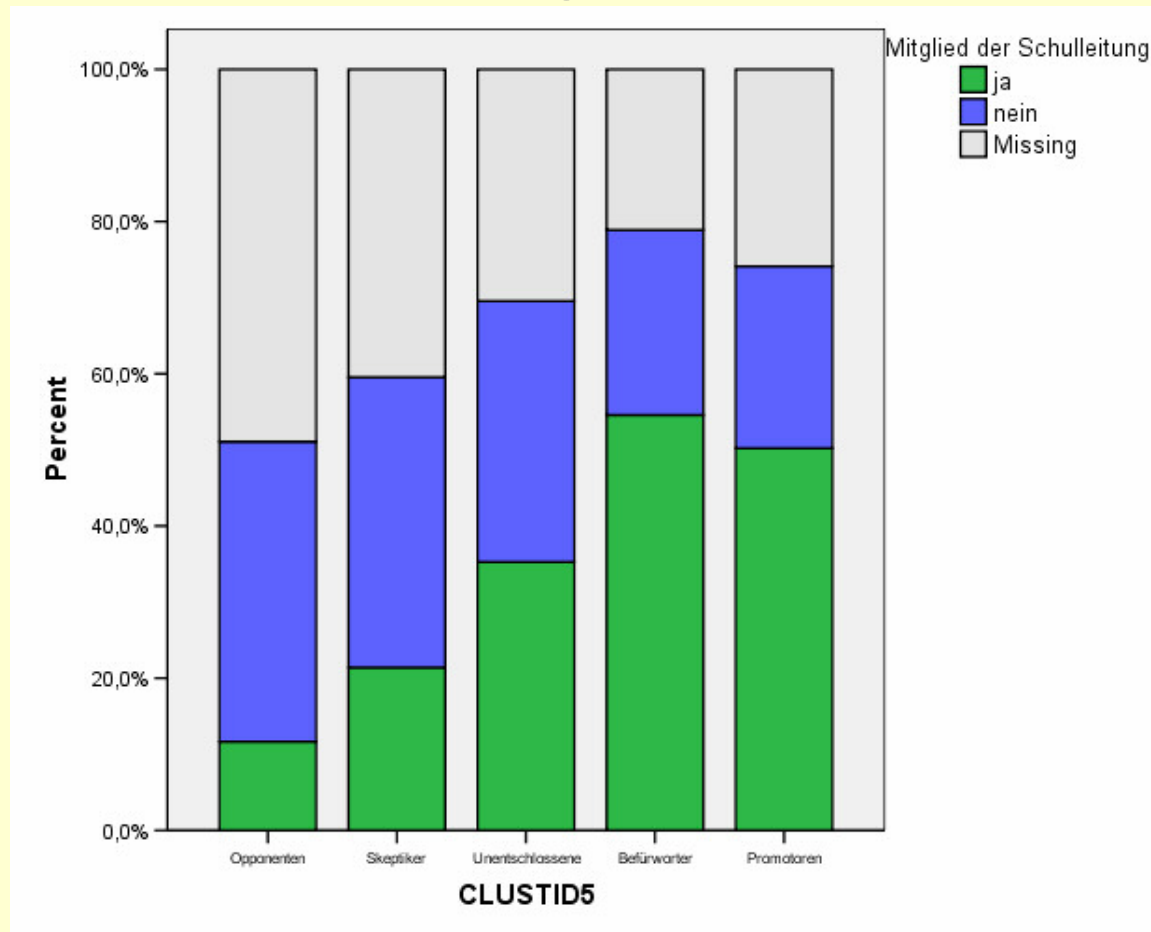
Anteile der Cluster nach Einzelschulen



3. Empirische Befunde



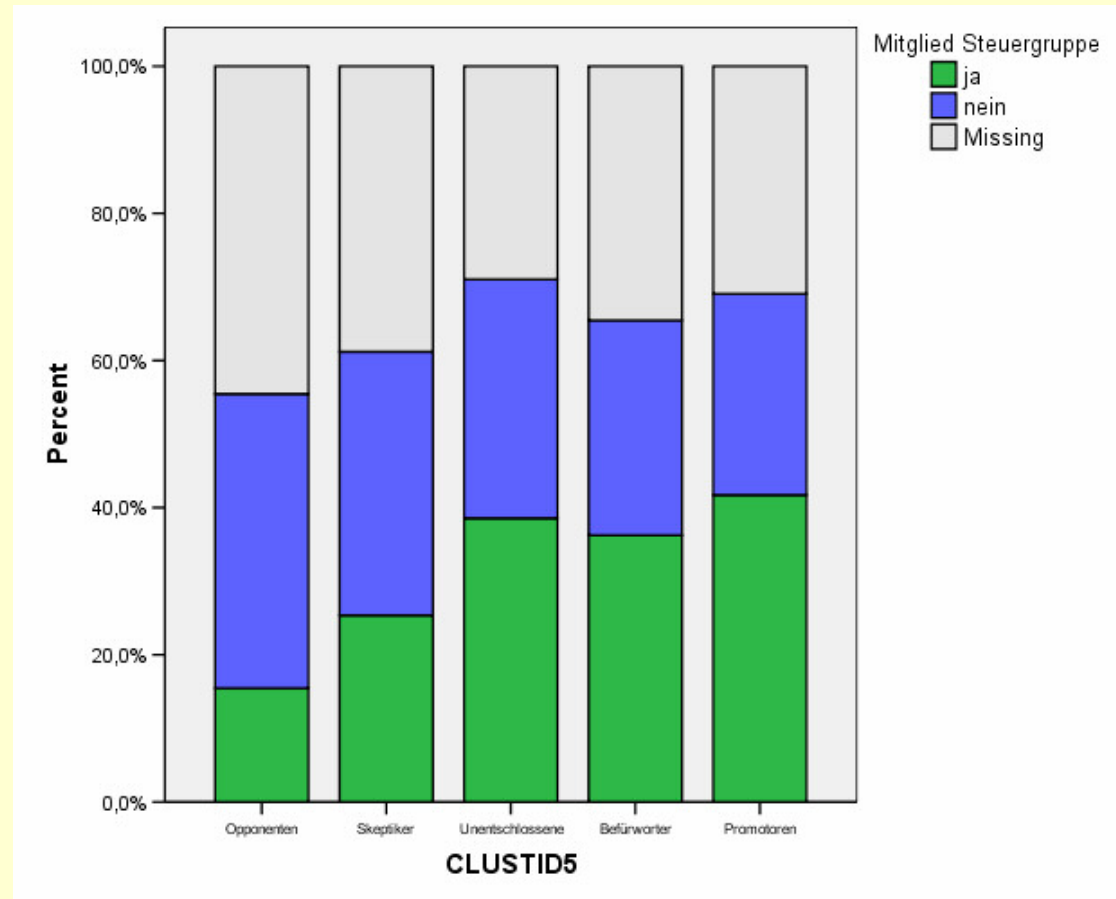
Zusammensetzung der Cluster I



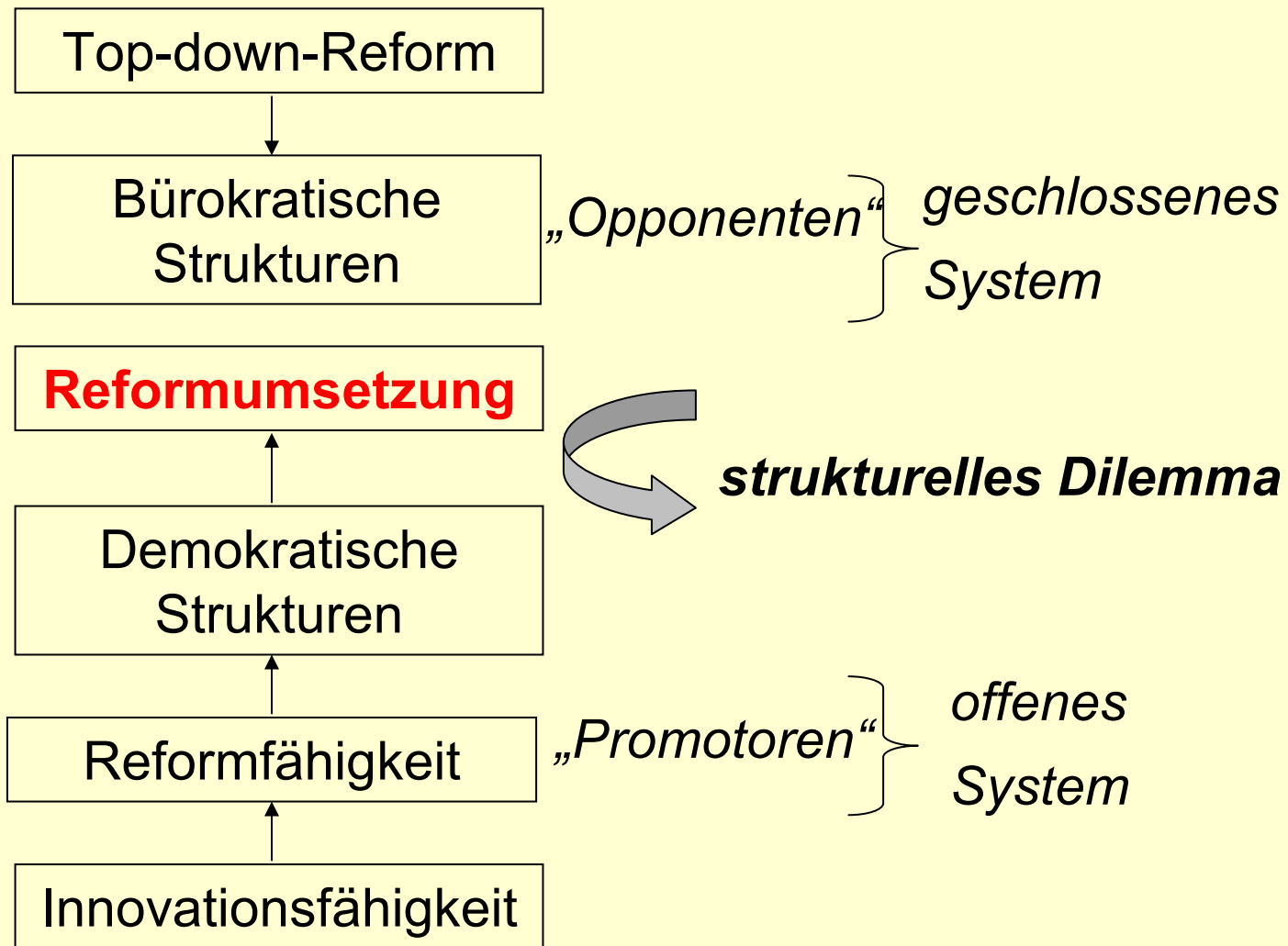
3. Empirische Befunde



Zusammensetzung der Cluster II



4. Fazit





Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit !



Anhang

Skalenbeschreibung



- **Überlastung ($\alpha = 0.79$; $n=4$)**

Die Anforderungen, die an mich als Lehrkraft gestellt werden, sind so *umfangreich*, dass ich all diesen Ansprüchen immer öfter nicht mehr gerecht werden kann.

- **kollektive Selbstwirksamkeit ($\alpha = 0.8$; $n=5$)**

Wir sind ein eingespieltes und leistungsfähiges Kollegium.

- **Professionalität der Schulleitung ($\alpha = 0.87$; $n=10$)**

Die mir übergeordnete Ebene an meiner Schule fördert eine systematische Information des gesamten Kollegiums über alles Neue in der Schule.

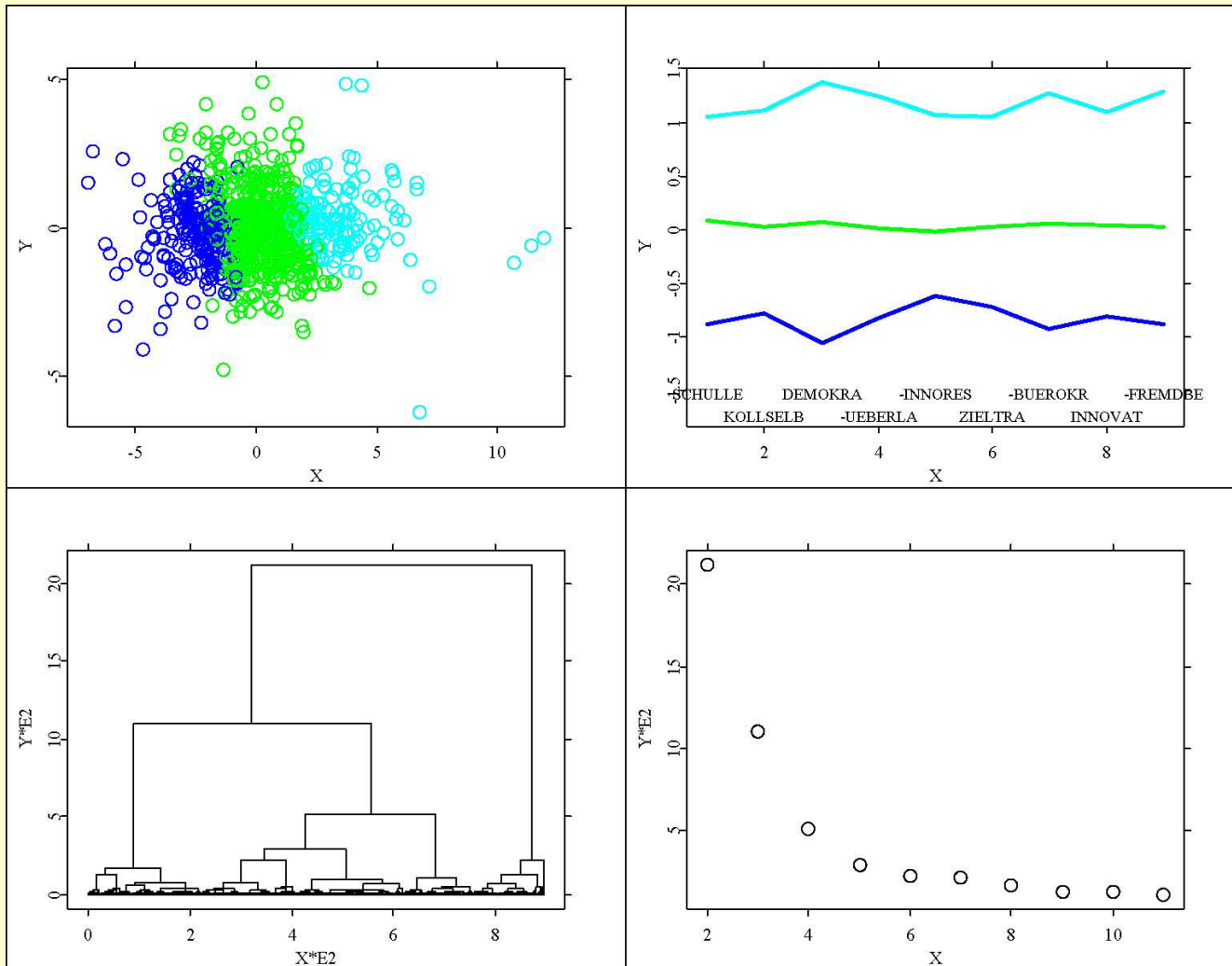
- **Reformumsetzung ($\alpha = 0.86$; $n=10$)**

Bei uns gibt es klare, von allen Lehrkräften akzeptierte Qualitätskriterien hinsichtlich der Unterrichtsprozesse.

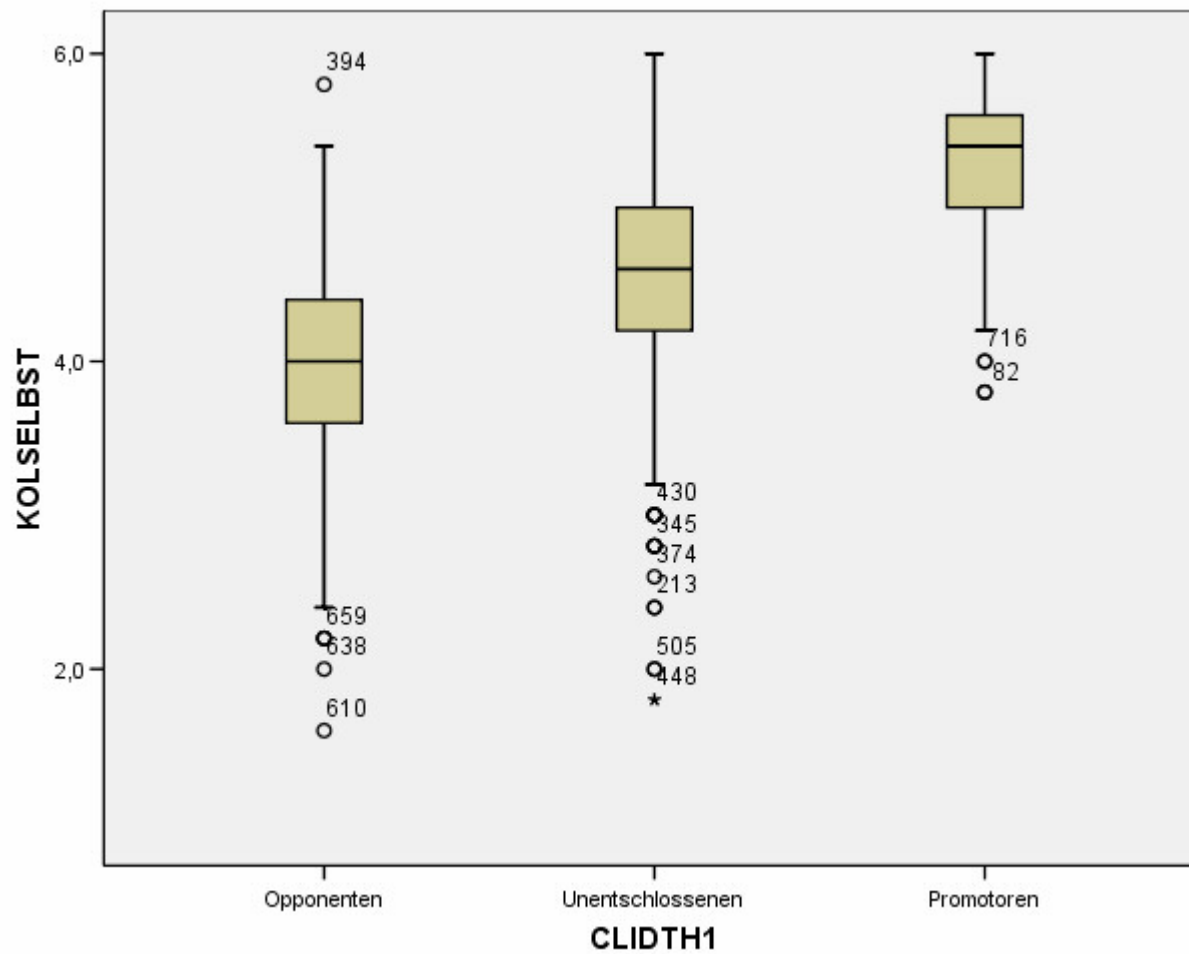
- **Innovationsresistenz ($\alpha = 0.66$; $n=3$)**

Unser Lehrkollegium bemüht sich zu wenig um Erneuerung und Entwicklung im Unterricht.

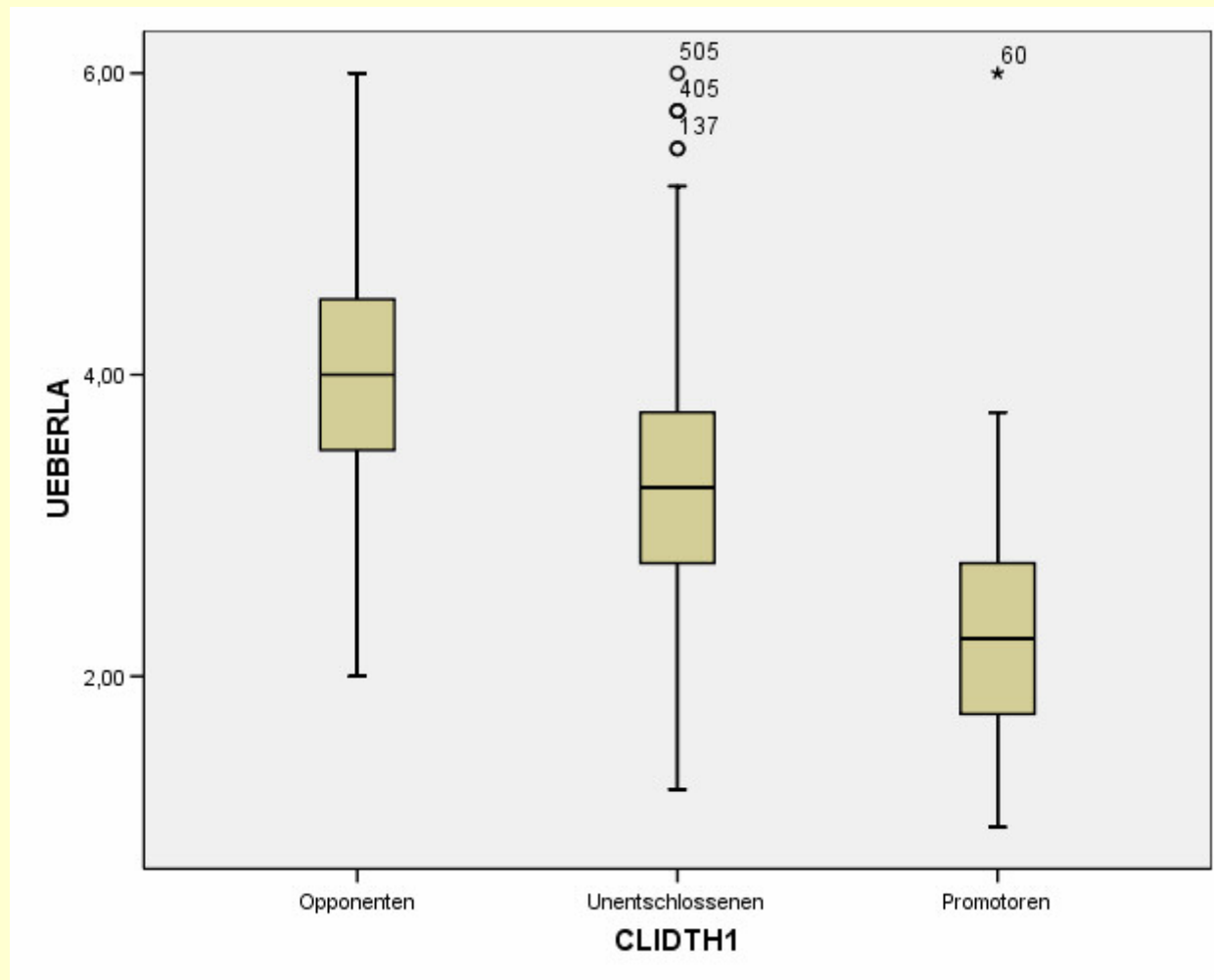
Ergebnisse der Clusteranalyse



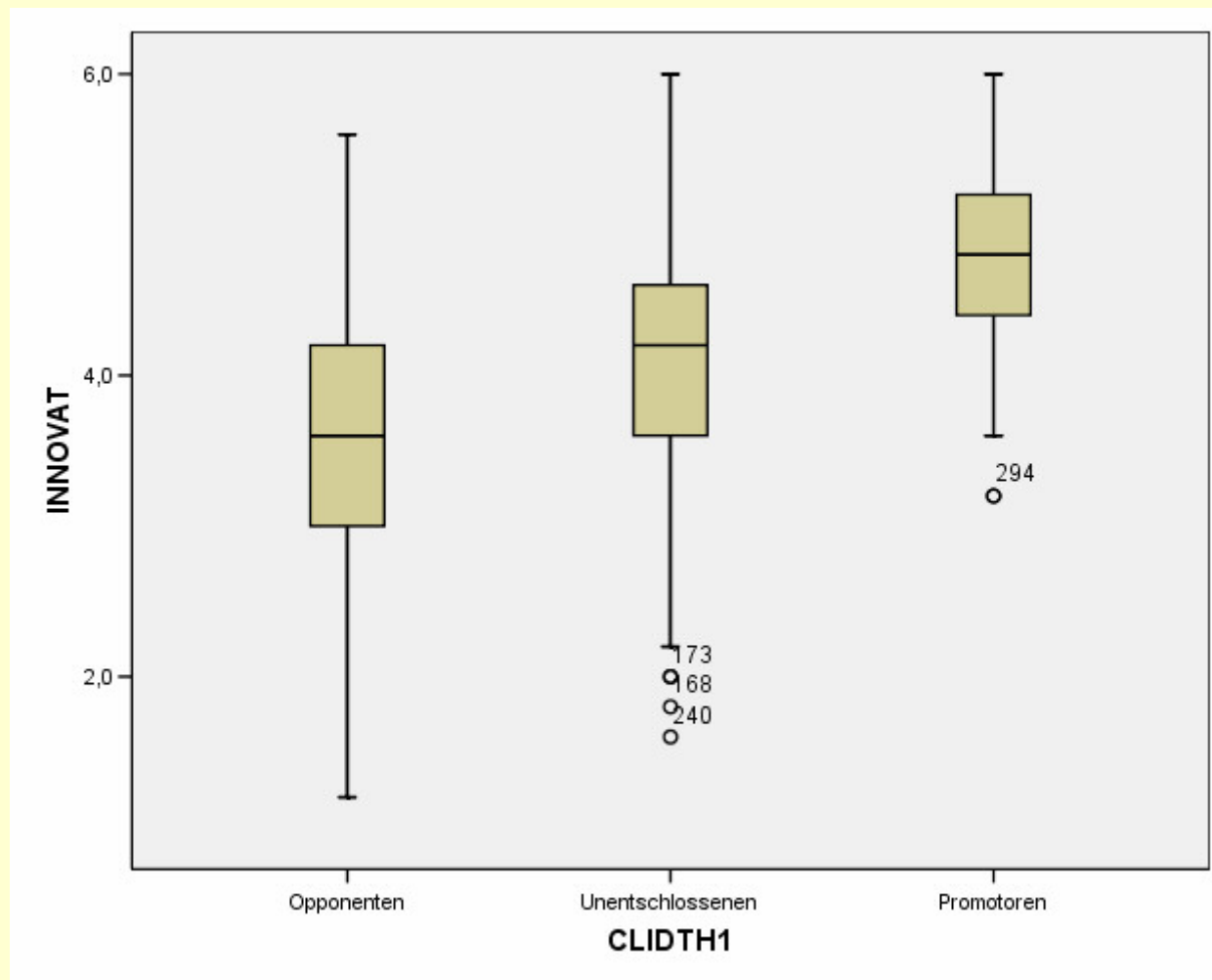
Charakterisierung der Cluster – Kollektive Selbstwirksamkeit



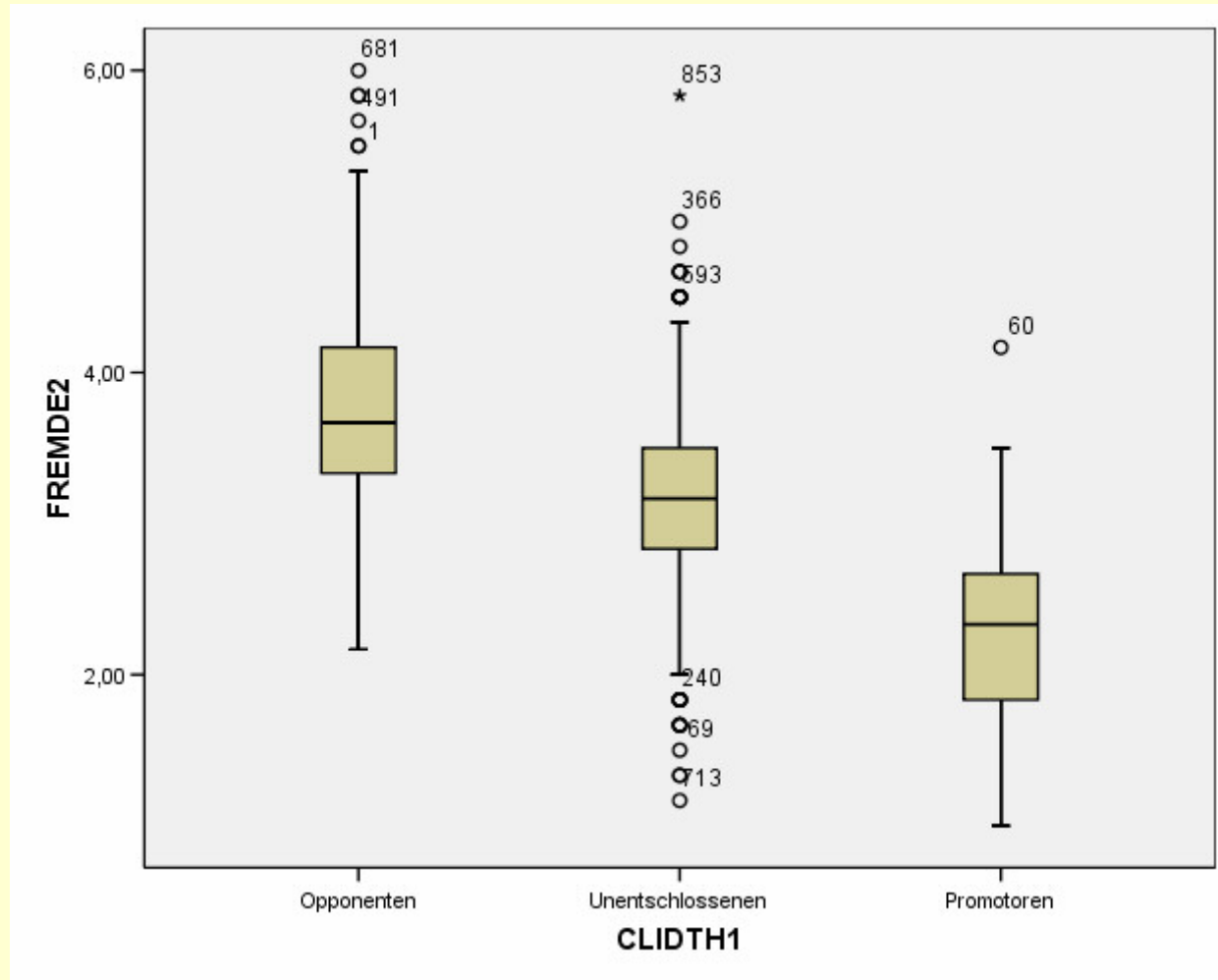
Charakterisierung der Cluster – Überlastung



Charakterisierung der Cluster – Innovativität



Charakterisierung der Cluster – Fremdbestimmung



Zusammensetzung der Cluster

